

Et og Tyvende Møde.

Mandagen den 17de December Kl. 14.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele Thinget Resultatet af Valget af de 13 Medlemmer til Rigsretten, for hvilket Optællingen af Stemmesedlerne foregik efter Slutningen af sidste Møde. Ved Optællingen af Stemmesedlerne fandtes deres Antal at være 49, som alle vare gyldige. Der var ved den umiddelbart efter Afleveringen foretagne Optælling af Sedlerne indløbet en Feil, hvorfor deres Antal i forrige Møde kun angaves til 48, medens der, som bemærket, ved den senere Optælling fandtes at være 49. Valgte vare: M. P. Bruun med 49, Moltke-Bregentved med 49, Madvig med 48, Lehmann med 48, S. E. Jacobsen med 48, Andrae med 48, Rosenørn-Lehn med 48, Bindeshjell med 47, Hasle med 47, N. Rasmussen med 47, Steel med 47, Nielsen med 46 og Zytphen-Abeler med 42 Stemmer. De nævnte Medlemmer ere altsaa valgte til Medlemmer af Rigsretten; jeg skal dog forbeholde mig en Berigtigelse med Hensyn til deres Rækkefølge, da jeg ikke har kunnet komme til Kundskab om den respective Alder for enkelte af de Medlemmer, der havde et ligestort Stemmeantal. Efter de valgte Medlemmer havde Frijs-Sueltinge 4, Wichfeld 3, Moltke-Hvitfeldt 2, Thalbitzer 2, Liebe 2, Melchior 2, David 1, P. Hansen 1, S. Friis 1, Haffner 1, Bonne 1, Djerring 1, Magius 1 og S. Jacobsen 1 Stemme.

Der skal blive givet Høiesteret Meddelelse om Udfaldet af det foretagne Valg.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen, som var: Fortsættelse af første Behandling af „Statsrevisorerne Beretning til Rigsdagen om

Statsregnskabet for Finantsaaret 1864—65.

Formanden: Det er det sidste Affsnit af Sagen, nemlig fra Affsnit IV. „Justitsministeriet“ indtil Slutningen, tilligemed de der-til af Udvalget stillede Endringsforslag fra Nr. 18—26 incl., samt Statsrevisionens Slutningsforslag, der saaledes foreligger til Forhandling. Jeg skal bemærke, at jeg betragter Udvalgets Endringsforslag Nr. 26 til Statsrevisionens Indstillinger ved Antegningerne 1 og 2 til Kongerigets særlige Pensionsvæsen som to Endringsforslag, og der vil altsaa blive afstemt særligt over hvert af dem. Udvalgets Endringsforslag Nr. 21 til Revisionens Indstilling ved Antegning 21 til Universitetet maas betragtes som en Redactionsændring og vil saaledes ikke blive Gjenstand for særlig Afstemning. Jeg skal give Ordet til den ærede Ordfører for Udvalget.

Ordføreren (Fischer): Det første af de af Udvalget stillede Endringsforslag angaaer Justitsministeriet, og det er det eneste Endringsforslag, der vedkommer dette Ministerium. Det gaaer kun ud paa at forandre Indstillingen ved Antegning 26 til det nævnte Ministerium „kan passere“ til „passerer“, for at bringe denne Indstilling i Overensstemmelse med den sædvanlige Form for Thingets Beslutninger. Det sees nemlig ikke af Statsrevisionens Beretning, at den ved Udtrykket „kan passere“ har tænkt noget Andet end, hvad der ellers udtrykkes ved „passerer“. — Udvalgets næste Endringsforslag, nemlig Nr. 19, angaaer Statsrevisionens Indstilling ved Antegning 1 til Ministeriet for Kirke og Undervisningsvæsenet. Der er i samme Spørgsmaal om Beregningen af Sædtillæg af det Honorar, der udbetales til Expeditionssecretairen i det nævnte Ministerium. Udvalgets Opfattelse af dette Spørgsmaal er saa ubeførligt begrundet i dets Betænkning, at jeg her skal indskrænke mig til at henvise til den. — Dets Endrings-