

hvem jeg gjentagne Gange har figtet, bemærket, at det ikke af Ministeriet var oplyst, hvilke Udgifter der var afholdt af de enkelte under den heromhandlede Conto hørende Postier. Det maa jeg bestemt modsige; Udgifterne paa de virkelig bevilgede Conti ere bleve oplyste, men de Oplysninger, som Statsrevisionen har begjæret, gaae videre, end det efter de almindeligt vedtagne Regler kan være Ministeriets Pligt at oplyse. Derfor har Udvalget foreslaaet en forandret Affattelse af Revisionens Indstilling om dette Punkt. — Hvad de Udgifter angaaer, som ere omhandlede i Revisionens Indstillinger til Antegningerne 26 og 27, og som vedkomme Dæmningsarbejderne, deels ved Frederik den 7des Canal og deels ved Syd siden af Aggercanalen, da troer jeg ikke, at de behøve nærmere at berøres fra min Side. Det er aabenbart, at Arbejder af den Bestaaelse som de, der her er Tale om, ikke et Aar forud kunne beregnes aldeles nøiagtigt ved Overlag, og de Bevillinger, som fordres og gives af Rigsdagen til dem, maae derfor inden visse Grændser ansees for calculatoriske, og, naar der kun er Spørgsmaal om Smaaoverskriftelser, skjønner jeg derfor ikke, at der kan være Grund til at forlange Andet oplyst om Aarsagen dertil, end hvad der her allerede er oplyst. — Jeg skal endnu kun omtale et enkelt Punkt, nemlig de Hovedreparationer, som ere foretagne ved Stamstutteriets Bygninger i Frederiksborg, og som ere omhandlede i Antegning 45. Det ærede Medlem meente med Hensyn til dem, at Nødvendigheden af flere af de foretagne Arbejder ikke var beviist. Det ærede Medlem vil dog vistnok indrømme mig, at vi befinde os paa en noget vanstelig Grund, naar vi sige: Beviis mig Nødvendigheden af at sætte et Brøndværk op ude paa Frederiksborg Stamstutteri. Hvorledes vilde det ærede Medlem selv, eller hvorledes troer han, at Udvalget skulde være istand til at bevise Nødvendigheden i dette Tilfælde? Det er altid et strengt Arbejde at skulle godtgjøre en Tings Nødvendighed, men i Tilfælde, som de her foreliggende, hvor der er Tale om et Brøndværk ved Stamstutteriet, der overgaaer det alle mennesselige Kræfter. Iøvrigt har Udvalget tiltraadt flere af de af Statsrevisionen

om disse Arbejder fremsatte Bemærkninger; men jeg maa tillige omtale, at man dog særligt har maattet være mod Statsrevisionens Indstilling, forsaavidt den gaaer ud paa at dable, at et Beløb af 8 Rd. 24  $\frac{1}{2}$  er fradraget Udgifterne paa den her omhandlede Conto. Det er et Beløb, som er indkommet ved Salget af noget gammelt Messing, der var blevet tilovers fra Hovedreparationsarbejderne. Udvalget har ikke været istand til at see, hvad man skulde have gjort ved disse Penge, dersom man ikke havde fradraget dem. Jeg beder om Undskyldning, fordi jeg endnu berører et Punkt, nemlig Expeditionen til Sydgrønland. Statsrevisionen har indstillet, at Beløbet, der er medgaaet dertil, ikke passerer, men Udvalget har troet, at det dog i ethvert Fald, inden man stred til en saadan Beslutning, var ønskeligt at affordre Regjeringen nye Oplysninger angaaende Fremgangsmaaden med den nævnte Expedition.

**Lehmann:** Ved den ærede Ordførers Ytringer finder jeg kun Anledning til at gjøre en eneste Bemærkning, nemlig den, at jeg ganske vist i mit forrige Foredrag glemte at nævne, at der paa den pagjældende Eiendom skal være anvendt foruden Kjøbesummen af 84,500 Rd. et Beløb af imellem 30 og 40,000 Rd. Resultatet bliver derefter at modificere derhen, at en Eiendom, der under meget høie Conjunctioner har staaet dens Eier i 120,000 Rd., ved en Taxation er gaaet op til 250,000 Rd. paa en Tid, da Conjunctionerne gif ned. Hvis dette ikke er et sørgeligt Exempel paa en Taxation, saa veed jeg ikke, hvad det skal være. Den ærede Ordførers Bemærkninger beroede forøvrigt for en Deel paa en Misforstaaelse af, hvad jeg havde sagt. Jeg har udtrykkelig fremhævet, at jeg med beraad Hu holdt mig til de Optegnelser, der forelaag for mig, dengang da jeg som Minister tog min Beslutning i denne Sag. Disse Optegnelser vare gjorte, inden det dengang begyndte Forhør var endeligt slutet, og hvilke Supplementer der senere kan være kommet til ved Forhøret, veed jeg ikke. Det forekommer mig forresten, at mine Optegnelser have vlist sig at stemme udmærket godt med det, der blev det endelige Resultat af det tilendebragte Forhør, hvilket Sidste, som