

for at vise, at man for at dømme om denne Sag trænger til hderligere Oplysninger end dem, der nu foreligge.

Jeg skal dernæst tillade mig at knytte nogle Bemærkninger til, hvad der blev ytret af det ærebe 5te Medlem for 2den Kreds (Hasle), idet jeg dog derved skal bestrebe mig for at være saa kortfattet, som jeg paa nogen Maade kan være. Det ærebe Medlem beklagede sig over, at Udvalget havde stillet sig paa Ministeriets Standpunkt og ikke paa Statsrevisionens og Rigsdagens Standpunkt. Deri vover jeg med Bestemthed at paastaae, at det ærebe Medlem har fuldstændig Uret. Jeg vil bede Enhver fordomsfrit at læse Udvalgets Betænkning igjennem, og han vil da erkjende, at der i den er taget ethvert retfærdigt Hensyn til Statsrevisionens Indstillinger. — En Ytring af Udvalget i Indledningen til Betænkningen har det ærebe Medlem misforstaaet; han sagde nemlig, at der af Udvalget var opfattet Spørgsmaal om, hvorvidt Underconti vare bindende eller ikke. Nei, det er der slet ikke opfattet Spørgsmaal om. Det har ingenlunde været uklart for Udvalget, at en Underconto er ligesaa bindende som en Hovedconto; men der er derimod opfattet Spørgsmaal om, hvad der bør betragtes som Underconti, og hvad ikke. Det er derpaa, at Udvalget har henledet Opmærksomheden, og de andre Ytringer, som det ærebe Medlem knyttede til hiin Bemærkning, ramme derfor ikke, idet det ærebe Medlem ikke ret har opfattet, hvad der fra Udvalgets Side har været meent. Det ærebe Medlem gjorde endvidere med Hensyn til dette Punkt opmærksom paa, at Statsrevisionen havde fulgt den Regel, at den ansaae enhver Postering for bindende, naar den var optagen i Finantsudvalgets Betænkning. Dette er, maa jeg tilstaae, en ganske ny Regel, som jeg aldrig har hørt før, og aldrig har hørt Veilighed til at overveie; men jeg maa tilstaae, at jeg tvivler om dens Rigtighed. Det maa heroe paa, i hvilken Hensigt en saadan Postering er optagen i Finantsudvalgets Betænkning, om den kan anses for bindende, og der kan i denne Henseende ikke gives nogen almindelig Regel. Jeg vil saaledes t. Ex. henvise til Statsrevisionens Antegning Nr. 44

under Indenrigsministeriet. Der var paa den i samme omhandlede Konto bevilget 9,000 Rb.; i Finantsudvalgets Betænkning indeholdtes der derhos Oplysning om, hvorledes Lidt over 8,800 Rb. af dette Beløb agtedes anvendt, og Statsrevisionen har saa sluttet, at, da den paatænkte Anvendelse var optagen i hiin Betænkning, vare Enkelthederne af samme dermed fastslaaede som Underconti. Jeg troer imidlertid, at Enhver ved nærmere Undersøgelse vil indrømme, at dette er umuligt; thi de Beløb, der udgjøre Underconti, maae nødvendigviis, naar de lægges sammen, udgjøre Hovedcontos Sum, men man vilde her derimod komme til det Resultat, at Summen af Undercontierne ikke var lig med Hovedcontos Beløb, med den i Finantsloven optagne Sum, og det kan ikke være Tilfældet, om de paagjældende Beløb saa ti Gange vare optagne i Finantsudvalgets Betænkning. — Med Hensyn til Statsrevisionens Indstilling ved Antegning 26 til Indtægtsfiden, at det for Hovedgaarden Sødal aslagte Regnskab ikke kan passere, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Statsrevisionen, saavidt jeg har opfattet dens Beretning, derved fornemmelig har lagt Eftertryk paa, at Regjeringen havde ladet saa lang Tid hengaae uden Paatale af, at Forpagterentral Resistance paa Resistance, og det Resistancer, ikke blot af de Afgifter, som han selv havde at svare til Statskassen, men ogsaa af saadanne Afgifter, som han oppebar paa Statskassens Begne. Det er fornemmelig dette Hensyn, som Statsrevisionen synes at have taget, da den gjorde den ovennævnte Indstilling. Udvalget har imidlertid nu faaet en Meddelelse fra Finantsministeriet, hvoraf det fremgaaer, at den paagjældende Eiendom er bleven solgt af Statskassen, og at en udsørlig Opgjørelse af alle den tidligere Forpagters Ansvarsposter vil komme til at foreligge paa den Tillægsbevilling, som om kort Tid kan ventes Rigsdagen forelagt, og Udvalget har da formeent, at man der vilde have det rette Sted til at tage den Beslutning, som Rigsdagen maatte finde sig foranlediget til at tage om denne Sag. Jeg maa derfor paany anbefale at lade Statsrevisionens heromhandlede Indstilling udgaae, og det saameget mere, som jeg ogsaa maa tilstaae,