

af cirka 2,200 Rd. Dersom Ministeriet nu havde fuldstændig Raadighed over hele Contoen, uden i mindste Maade at behøve at binde sig til Undercontierne, vilde det altsaa, naar Anskaffelsen af Havren medførte en betydelig Mindreudgift, kunne gjøre betydelige andre Udgifter, som Rigsdagen slet ikke havde haft nogen Tanke om skulde gjøres. Af Hensyn hertil er det, at Statsrevisionen ikke har dristet sig til at lade de to i denne Indstilling omhandlede smaa Meerudgifter passere. — Med Hensyn til Antegning 45, om Udgifterne til Hovedreparationer ved Stamslutteriets Bygninger, slutter Udvalget i Betænkningen sine Udtalelser med, at det mener, at det er godtgjort, at de ikkebevilgede Arbejder have været hensigtsmæssige, og at Udgifterne dertil derfor kunne passere, saa at altsaa Revisionens Indstilling om, at de saae at passere, ikke faaer Medhold. Jeg skal herved blot gjøre den almindelige Bemærkning, at det maa antages, at ethvert ikkebevilget Arbejde, som Ministeriet foretager, foretages af samme med den Tanke, at det er hensigtsmæssigt, men at Hensynet til det hensigtsmæssige ikke kan være det Retfærdiggjørende, idet det, som det maa komme an paa, nemlig er, hvorvidt et saadant Arbejde har været nødvendigt. Men Nødvendigheden af de her foreliggende Arbejders Udførelse er ikke beviist. Det er f. Ex. ikke beviist, at det har været nødvendigt at opføre en Post ved et Vangehuus, der bliver beboet af en Mand af Arbejdsclassen. Naar der er bevilget et Brøndværk med et saadant Huus, troer jeg ikke, at det er nødvendigt at overstride Bevilgingen saaledes, at man istedetfor sætter en Post. Det er ganske vist endvidere hensigtsmæssigt at have en Spildevandsledning ved Posten, men der er dog ikke en saa absolut Nødvendighed derfor, at det skulde kunne begrunde en Overstridelse af, hvad der var bevilget. Jeg skal fremdeles gjøre opmærksom paa, at der under de her omhandlede Belyb og saa er indbefattet en Udgiftspost, som hvilken det kun er forklaret af Bygningsinspectøren, at den skulde have været opført paa Vedligeholdelsesomkostningscontoen, men at den, da denne Conto var opbrugt, har maattet opføres paa nærværende Conto. — Forsaavidt der en-

deligt af Udvalget er stillet Endringsforslag til Revisionens Indstilling ved Antegning 12 til den grønlandske Handel, skal jeg bemærke, at Grunden til, at Revisionen har valgt den Indstilling, at den heromhandlede Udgift ikke kan passere, er den, at den intet Svar fik fra Ministeriet paa sit Spørgsmaal om de Grunde, der havde ledet til Foretagelsen af den herunder omhandlede Expedition til Sjøgrønland, uden at Spørgsmaalet om en saadan Expedition havde været forelagt Rigsdagen. Statsrevisionen fik nemlig vel et Svar, men dette gik kun ud paa, at Beslutningen om Expeditionen først blev tagen i Januar 1863, og at Finantsloven allerede var udkommen den 29de December 1862, saa at Beslutningen altsaa ikke havde kunnet forelægges Rigsdagen. Da Statsrevisionen herefter ikke havde Noget som helst at gaae efter ved Bedømmelsen af denne Expeditions Hensigtsmæssighed eller Nødvendighed, har den ikke turdet indstille, at Udgiften passerede. Det er efter en meget alvorlig Drøftelse, at den er kommen til den Indstilling, at Udgiften ikke kan passere, og det har navnlig ogsaa været under Overveelse, om man ikke istedetfor skulde vælge den nu af Udvalget foreslaaede Form. Da man imidlertid, som sagt, havde faaet et saadant Svar som det af mig nys nævnte, antog man, at det ikke vilde kunne nytte at forespørge igjen, idet det ikke kunde Andet end synes, som om Ministeriet ikke var berebdilligt til at give nogen Oplysning.

Ordføreren: Den ærede 4de Randsthingsmand for 1ste Valgkreds (Rehmann) holdt et udførligt Foredrag angaaende Spørgsmaalet om den jydsk Hypotheklaaneforening, hvilket Foredrag havde til Hensigt at retfærdiggjøre det ærede Medlem med Hensyn til hans tidligere Stilling som Minister ligeoverfor samme. Jeg troer imidlertid, at det maa erkjendes, at det ærede Medlem i sine Udtalelser gik noget videre, end det strengt taget var nødvendigt til dette Formaaals Opnaaelse, men det ærede Medlem bestyrkede mig derved netop i min Overbeviisning om, at vi trænge til en hyertligere Belysning af denne Sag. Det ærede Medlem kjender Mere til denne Sag end det, der frem-