

ønskeligt, at Statsrevisionens Beretning for Fremtiden kan blive kortere, end den hidtil har været. Den er stærkt voget i de sidste Aar, hvad man ved at sammenligne Beretningernes Sideantal let vil overbevise sig om; Statsrevisionens Beretning for Finantsaaret 1862—63 tæller saaledes 220 Pagina, og den nu foreliggende tæller 366 Pagina. Naar nu ogsaa de fælles Antiggende komme med ind herunder, vil man let kunne indsee, at Beretningen vil blive af et saadant Omfang, at dens Læsefreds herved vil blive betydelig indskrænket, og dette kan ikke anses for ønskeligt. Det andet Spørgsmaal angaaer, hvad der paa Finantsloven skal betragtes som Underconti; dette er nemlig ofte uklart, og Udvalget har henledet Opmærksomheden herpaa, for om muligt at medvirke til, at denne Uklarhed i Fremtiden hæves. — Idet jeg herester gaaer over til at omtale de enkelte Punkter i Statsrevisionens Beretning, skal jeg først et Dieblif dvæle ved Statsrevisionens 22de Antegning til Indkomstfiden, som angaaer Spørgsmaalet om Hypothekforeningen. Anledningen til at dette er kommet ind under Statsrevisionens Behandling, er, som de Herrer vide, den, at der i Reservesonden findes nogle Hypothekforeningsobligationer, af hvilke der ikke er indkommet den bevilgede Rente. Statsrevisionens Beretning indeholder et Udbrag af meget udførlige Acter, og i et Tillæg til Beretningen er der svaret af Ministeriet, men ikke svaret ganske paa den Maade, som pleier at skee ved slige Leiligheder. Thi naar Statsrevisionen oversender en Antegning til Ministeriet, pleier der med Besvarelsen tillige at følge en Udtalelse af, hvorvidt Ministeriet anseer den i Antegningen givne Fremstilling for correct i det Hele taget. Det er ikke Tilfældet her. Det er kun i Besvarelsen ophist, at Justitsministeriet, med hvilket der er blevet corresponderet om Sagen, ikke har fundet, at der var tilstrækkelig Anledning til at beordre Justitstilltale. Der staaer i Besvarelsen: „tilstrækkelig Anledning“. Jeg finder Grund til at oplæse det Spørgsmaal, om det er et correct Udtryk; jeg har Grund til at troe, at Ordet „tilstrækkelig“ ikke her er paa rette Sted; jeg skal imidlertid her kun antyde dette. Ud-

valget har ønsket, at den Betragtning af den foreliggende Sag, der har ligget til Grund for denne Beslutning af de to Ministerier, maatte komme til at foreligge Offentligheden ligesaa vel som den Antegning, der har valet saa stor Opsigt ved at blive offentliggjort, og Udvalget har i Betænkningen udtalt et Ønske derom. Iøvrigt maa man med Statsrevisionen være enig i, at der paa dette Sted, ved Statsrevisionens Beretning, ikke passende kunde tages nogensomhelst Beslutning, denne Sag vedrørende

Paa den sidste Side i Betænkningen ville de Herrer finde Vædringsforslagene fremstillede, og De ville deraf see, at Vædringsforslaget Nr. 1 knytter sig til Antegningen under Indtægtsfiden Nr. 26, og at det gaaer ud paa, at Statsrevisionens Indstilling skal udgaae. Der er her Spørgsmaal om Regnskabet for Hovedgaardens Sødal. Da Udvalget, efter berøm fra Ministeriet modtagne Oplysninger, har erfaret, at denne Hovedgaard nu er solgt, og at denne Sag vil komme til at foreligge senere under en anden Sags Behandling i Rigsdagen, har Udvalget anseet det for rigtigst at lade den af Statsrevisionen gjorte Indstilling udgaae. — De øvrige Vædringsforslag, som nu ligge for, angaae Indenrigsministeriet. Nr. 2 angaaer Udbetalingen af et Honorar af 100 Rb., om hvilket Statsrevisionen har indstillet, at det „faaer at passere“. Efter den Betragtning, der er gjort gjældende i Betænkningen med Hensyn til det her foreliggende Spørgsmaal, maa Udvalget foreslaae, at denne Indstilling udgaaer. — Vædringsforslaget Nr. 3 angaaer nogle mindre Udgifter, der ere afholdte af Contoen „Almindelige Udgifter“ under Indenrigsministeriet, og Forslaget gaaer ud paa, at Statsrevisionens Indstilling udgaaer. — Vædringsforslaget Nr. 4 angaaer Udbetalingen af et Beløb af 100 Rb., som vedkommende Minister har ladet sig udbetale, for derefter at overgive det til en Anden. Spørgsmaalet er her dette, om denne Form kan anses for tilstrækkelig. Udvalget har i det Hele taget tiltraadt Statsrevisionens Ansæelse, men har foreslaaet en forandret Indstilling desangaaende. — Vædringsforslaget Nr. 5 angaaer en Meerudgift af 4,218 Rb. 74 s. under Contoen