

Melchior: Jeg skulde tillade mig at udtale mig imod det Endringsforslag, der er stillet af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (David). Jeg mener netop, at den Bestemmelse, at Consulatsgebyrerne svares efter Skibets Maalbrægtighed, gjør, at det er meget rigtigere at have en relativ Bestemmelse, saaledes som den af Regjeringen i Lovudkastet foreslaaede. Ikke alene de Skibe, der fare paa England, men ogsaa endeel af dem, der fare paa Sverrig og Norge, ville, saafremt det ærede Medlems Forslag vedtoges, vist meget ofte komme i det Tilfælde, at de paa Grund af Consulatsgebyrerne ikke saae sig istand til at anløbe forskjellige Mellemhavne, naar de ikke havde et særdeles stort Quantum Gods at losse eller lade, og det vil derfor vistnok være i Communicationens Interesse at holde paa den af Regjeringen foreslaaede Bestemmelse, fremfor paa det Forslag, der er stillet af den ærede Landskingsmand.

David: Jeg kan ikke indrømme, at jeg ved hvad den ærede Conseilspræsident eller det agtede 5te Medlem for Kjøbenhavn anførte, er blevet overbeviist om, at den i Lovudkastet etablerede Regel er den rette. Jeg skal for det Første bemærke, at Skibsfarten paa Norge og Sverrig bestæfter langt flere smaa end store Skibe, og at navnlig i Farten paa Norge Skibene i Gjennemsnit kun ere 22½ Commercelæster drægtige. Det er øiensynligt, at Skibe, der ere af denne Middeltørrelse og lidt derover, ville staae sig bedre, naar man fulgte den Regel, der er foreslaaet i Endringsforslaget, end naar man følger Lovudkastet. Hvad Skibsfarten paa Sverrig angaaer, da troer jeg ikke, jeg behøver at anføre Tal for at godtgjøre, at en stor Deel af Mellemhandelen mellem Sjælland og Staane stæer ved Dæksbaade eller smaa Sagter, hvilke unægtelig ville være langt bedre tjente med at kunne losse eller lade $\frac{1}{5}$ end med kun at kunne losse eller lade $\frac{1}{10}$ i en Mellemhavn. Hvad Skibsfarten paa England angaaer, da er den noget anderledes stillet, og jeg indrømmer, at en stor Deel Skibe ville være bedre tjente med Lovudkastet end med Endringsforslaget. Derimod vil jeg ikke nægte, at det har undret mig noget at høre Tale om Skibe paa 300 Emlstr.,

navnlig Dampskibe, som gaae paa England. Naar D'Her. ville tage den Liste, der er udgivet efter den 31te Marts 1866 om vore Dampskibes Størrelse, ville De finde, at mellem 70 Dampskibe fandtes kun 8 at være over 100 Emlstr., og intet over 200. Hvad de 4 Dampskibe, som angives at høre hjemme her, og som skulde være over 300 Commercelæster, angaaer, saa troer jeg ikke, at noget af dem, eller idetmindste kun saare faa, som ere satte i Fart efter den 31te Marts 1866, have gjort saadanne Reiser som de omhandlede til England. Jeg troer ogsaa, saavidt mit Kjenndskab strækker, at disse Skibe kun meget uegentlig kunne siges at være danske eller ganske at være her hjemmehørende. Det er et Selskab, der først har begyndt at danne sig, hvorom Taleren kunde være. Smidlertid skal jeg erkjende, hvad jeg troer med Rette kan ansføres fra den modsatte Side, at nogle enkelte Skibe, navnlig „Arcturus“, som gaaer paa Island, og „Uffo“, som gaaer paa Norge, vilde lide et større Skaar ved den Regel, som indeholdes i Endringsforslaget, end ved Lovudkastets Regel, og da den directe Afsetning af vore Producter i de forskjellige fremmede Havne er af største Bigtighed, vil jeg ikke nægte, at det nok kan være, at man ikke har handlet urigtigt i ikke at gribe forstyrrende ind i Afsetningsmaader, som allerede ere etablerede, og derimod tage mindre Hensyn til, hvad den strenge Retfærdighed imod de mindre Skibe kunde foreskrive. Som jeg ogsaa fra Begyndelsen af har antydnet, anseer jeg denne Lov for at være af ringe praktisk Betydning, men da Grosserer-societetet har anbefalet den, og da den ærede Minister synes at lægge Vægt paa, at den netop udkommer i denne Form, troer jeg, det er rigtigst, at jeg tager mit Endringsforslag tilbage, hvad jeg herved tillader mig at gjøre.

Formanden: Det 7de Medlem for 1ste Kreds har taget sit Endringsforslag tilbage; maa jeg spørge, om Noget optager det? (Dphold). Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

Jeg skal bemærke, at der ikke vil blive afstemt over andre Paragrafer end dem, hvortil der er stillet Endringsforslag, eller over hvilke særlig Afstemning forlanges.