

til Ministeriet, der har foranlediget, at Ministeriet er fremkommet med dette Lovudkast, og jeg er overbevist om, at, hvad enten det faaer den ene eller anden Form, vil det kun faae praktisk Betydning for nogle enkelte Skibe, og da særligt Dampskibe, der ere i Fart paa en saadan Route, hvor det er almindeligt, at der anløbes en Mellemhavn; nogen praktisk Betydning kunde det faae for de mindre Skibe, naar man følger Endringsforslaget fremfor Lovudkastet, medens derved ganske vist disse større Dampskibe ville blive brøstholdne. Jeg skal nu oppebie, hvad der maatte indvendes imod Endringsforslaget, forinden jeg nærmere bestemmer mig med Hensyn til, hvorvidt jeg vil tilraade det ærede Thing at vedtage Forslaget, eller vil tage det tilbage.

Udenrigsministeren: Med Hensyn til det af den ærede 5te Landssthingsmand for 1ste Kreds (Melchior) til § 1 stillede Endringsforslag har jeg Intet at bemærke, thi det blev allerede ved Sagens foregaaende Behandling udtalt, ligesom det fremgaaer af Motiverne, at Meningen af Regjeringens Forslag, og navnlig sammes § 1, har været den selvsamme som det, der med nogen større Skarphed er udtrykt i Endringsforslaget, idet det nemlig hedder „i samme europæiske Havn“. Jeg gaaer saaledes meget berevilligt ind paa dette Endringsforslag. Ligeledes kan jeg ogsaa gaae ind paa Endringsforslaget til § 5, at der istedetfor „Udenrigsministeriet“ sættes „vedkommende Ministerium“. Naturligvis bør jo Forandring i Administrationen ikke kunne faae nogen Indflydelse paa en Lov, der engang er givet. — Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet af den ærede 7de Landssthingsmand for 1ste Kreds (David), da har det en noget større Betydning. Det vil sees, at Hovedhensigten med § 2 er at staffe Skibe, der anløbe en Mellemhavn, en hyderligere Lettelse udover den, der er tilstaaet ved den Maximalgrænse, der er sat i § 1, nemlig 3 fulde Consulatgebhyrer. Dette Endringsforslag deler sig, som det vil sees, i to Dele, hvoraf den første angaaer Skibe paa 15 Commercelæster. Med Hensyn til disse vil nu Bestemmelsen efter de Dphsninger, som jeg har seet mig istand til at er-

hverve, ikke faae nogen stor praktisk Betydning, idet de Skibe, som udføre den Fart, hvor der egentlig kan blive Spørgsmaal om Anløb af Mellemhavne, alle ere over denne Drægtighed. Det fremgaaer saaledes af de Dphsninger, som jeg har modtaget fra nogle af de største Generalconsulater, navnlig fra London, at slet intet Skib under denne Drægtighed har anløbet Londons Havn, ligesom intet af de Skibe, der have anløbet Leith, have kunnet falde ind under dette Begreb, idet de ikke have anløbet nogen Mellemhavn. Hvad derimod den anden Deel af Forslaget angaaer, da troer jeg, at den Lettelse, man ønsker at tilstaae Skibsfarten, ikke derved vil opnaaes, ligesom ogsaa Retfærdigheden forekommer mig mere fyldestgjort, ved, at Betingelsen sættes relativt, nemlig efter Forholdet mellem det, der løses og lades, og Skibets Drægtighed, end ved at der — som efter Forslagets 2de Membrum — sættes en bestemt Grænse af tre Commercelæster. Jeg troer ikke, at den Lettelse, som tilsigtes, vil opnaaes ad denne Vej. Tage vi f. Ex. en engelsk Havn, hvortil Fragten af svære Varer, navnlig efter som den har stillet sig i Aar, kan regnes for 16 Shilling eller omtrent 7 Rdr. pr. Læst, vil denne for 4 eller 5 Læster blive 28 eller 35 Rdlr., og Consulatgebhyret, naar det skulde erlægges fuldt med sine 12 Rdr. pr. Commercelæst, vilde for et Skib paa 300 Læster — og denne Størrelse har Halvdelen af de Skibe, som væsentlig udføre disse Farter, nemlig Dampskibsfelskabets, hvilket har fire Skibe paa 300 Læster — blive en Afgift af 37 Rdlr. 3 Mk. Skulde nu saadanne Skibe allerede betale fuldt Consulatgebyr, saasnart de blot løsfede og lade 3 Læster, saa vilde dette meget ofte afholde dem fra at anløbe en saadan Havn. Det, man altsaa ønsker at bevirke, nemlig deels overhovedet at lette Communicationen saa meget som muligt, deels at holde vore egne Skibe saameget som muligt i denne Fart, og derfor ikke ved høiere Afgifter end nødvendigt stille dem uheldigere end andre Dampskibe, der ogsaa kunne etablere en Fart mellem vedkommende Sted og indenlandske Havne, det troer jeg ikke man paa denne Maade vil opnaae. Jeg kan saaledes ikke gaae ind paa dette Endringsforslag.