

Med disse to Paragrapher staaer § 102 i samme Lov i meget nøie Forbindelse, og forsaavidt kunde der maaffee have været Opfordring til ogsaa at nævne den; men vi have dog ikke meent at burde tage den med, deels fordi det jo giver sig af sig selv, at Domstolene, naar der er henviist til Straffelovens §§ 100 og 101, da ogsaa maae kunne anvende dens § 102, og deels fordi man ved at nævne denne Paragraph let vilde komme til at give det Udseendet af, at der ikke var noget som helst Andet af „Almindelig borgerlig Straffelov,“ som skulde tages i Betragtning ved de heromhandlede Forseelser, medens det dog selvfølgelig gjælder om dem som om alle andre Forseelser, at der ved Siden af de Paragrapher i „Almindelig borgerlig Straffelov,“ der nærmest have dem for Sie, dog ogsaa kan være Et og Andet i de øvrige Paragrapher af Straffeloven, som der bliver at see hen til. Dette er Grunden til, at Endringsforslaget foreligger i den Skikkelse for det ærede Thing, som det har faaet.

Indenrigsministeren: Det af de to ærede kongevalgte Medlemmer stillede Endringsforslag til § 20 maa jeg erkjende for at være en Forbedring af Lovudkastet. Som bekjendt var den nye Straffelov ikke vedtagen, da nærværende Lovudkast forrige Gang var til Forhandling her i Landstinget, og Usikkerheden af at kunne henvise directe til den nye Straffelovs Bestemmelser er ved Lovudkastets senere Gjennemarbejdelse bleven overseet. — Af den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Nielsen) er der stillet to Endringsforslag nemlig til §§ 17 og 19. Jeg har anseet det for en Selsfølge, at det hidtilværende Forbud imod at opføre Bygninger i Klitterne, saalænge disse ikke blot ere under det Offentliges Tilsyn, men ogsaa ere fredede af det Offentlige, fremdeles vilde staae ved Magt. Jeg skal imidlertid erkjende, at det ingenlunde vilde være til Skade, om en udtrykkelig Udtalelse i saa Henseende findes i den nye Lov, og jeg kan altsaa tiltræde Endringsforslaget til § 17. Hvad Endringsforslaget til § 19 angaaer, da kunde det vistnok i og for sig være temmelig ligegyldigt, om Hunde ere blandt de Kreaturer, for

hvis jeg ikke huffer feil, er den Bestemmelse, at Hunde skulle ansees for at være blandt de for Klitterne farlige Kreaturer, netop kommen ind ved Lovforslagets Behandling forrige Gang her i Thinget. Naar den ærede Landstingsmand, der har stillet dette Endringsforslag, henviste til, at Jagtretten nu vil kunne udøves i Klitterne af Lods-eierne, saa maa dette igvrigt berøve paa en Misforstaaelse, thi efter Udcastets § 18 i Slutningen vil Jagtretten, hvor Klitterne fredes af det Offentlige, ogsaa tilkomme det Offentlige. Slutningen af § 18 lyder nemlig saaledes: „Hvor Dæmpningen besørjes af det Offentlige, indtræder Samme i saa Henseende i Clerens Sted og er saaledes ogsaa berettiget til at disponere over Jagtretten paa Lodden“. Af Hensyn hertil skal man altsaa ikke stemme for den ærede Landstingsmands Endringsforslag. Hvorvidt det derimod forøvrigt er nødvendigt eller ønskeligt, at Hunde vedblivende staae opførte i Loven som faretruende for Klitterne, skal jeg kun henstille; jeg for min Part kan ikke antage, at der i og for sig vilde opstaae megen Fare med Hensyn til Sandflugten derved, at der tilstedes Hunde Afgang til Klitterne, og jeg maa desuden bemærke, at det Offentlige, naar det har Jagtretten, ogsaa kan forbeholde sig Retten til at forhindre, at løse Hunde sirelse omkring i Klitterne.

Lehmann: Imod Endringsforslagene til § 17 og til § 20 har jeg Intet at bemærke. Hvad det til § 19 stillede Endringsforslag derimod angaaer, da maa jeg bemærke, at just de i Nærheden af Klitterne boende Medlemmer ved denne Sags tidligere Behandling i Landstinget fatte Priis paa at faae Hundene medoptagne i Lovudkastet. For det Første paastode de — hvorom jeg naturligviis ingen Mening kan have —, at en Hund ligesaagodt kan gjøre Skade i Klitterne som et Faar, men dernæst anførte de som en Hovedgrund til, at Hunde skulde medoptages i Lovudkastet, netop Hensynet til at forhindre ulovlig Jagt der, thi Klitfredens værste Fjende er Jagtlysten; den Argumentation med Hensyn til Jagt der, som før blev hentet fra Udcastets § 18, berøber ligefrem paa en Misforstaaelse. Det vil ogsaa