

ere gjorde gjælden i Loven, troet, at man ikke kunde opstille nogen anden eller billigere Regel, end at Skatteindtægten i saa Fald skal deles lige mellem Communerne — selvfølgelig forudsat, at der ikke er Spørgsmaal om Anvendelsen af Littr. a., hvis Anvendelse i Slutningen af Paragraphen er forbeholdt ogsaa for dette Tilfælde. — Det ærede Udvalg har taget sit Forslag til § 8 tilbage til Fordeel for mit Forslag til denne Paragraph. Jeg skal blot kortelig anføre, at Grunden, hvorfor jeg har stillet mit Forslag, er den, at, saaledes som Lovforslaget nu er affattet, ligger den almindelige Regel allerede i § 2, hvilket den ikke gjorde, saaledes som Forslaget fra Først af var redigeret fra min Side. — Til § 11 har jeg foreslaaet, at „Vopæl“ i 7de Linie forandres til „Hovedopholdssted“. Jeg maa antage, at det er overensstemmende med Lovens Tanke, at Vopæl her netop skal betyde Hovedopholdssted; men da der i Loven ellers er gjort Forskjel mellem Vopæl og Hovedopholdssted, maa jeg ansee det for rettest, at dette sidste correctere Udtryk bruges allevegne, hvor Loven har meent det. — Det Ændringsforslag, som af det ærede Udvalg er stillet til § 9, kan jeg tiltræde; det indeholder ikke Andet end en ligesvem Udtalelse af det, som er Lovens Tanke; og jeg maa, da der her netop ogsaa er Spørgsmaal om Forskjellen mellem Vopæl og Hovedopholdssted, ansee det for rigtigt, at det udtrykkelig udtales; den ærede Ordfører har jo derhos gjort opmærksom paa, at denne Sætning fandtes i de tidligere Lovforslag, der vare byggede paa Contingentsystemet, og jeg kan tilraade, at man her optager den igjen. — De øvrige af Udvalget stillede Forslag kan jeg ikke betragte anderledes end som rene Debattioner. Kun skal jeg opholde mig et Øieblik ved Forslaget til § 17, hvortil jeg har stillet et Ændringsforslag. Ærede Medlemmer ville have bemærket, at der ogsaa i § 9 findes en Tidsfrist, som maa medtages her, idet nemlig Loven ved at fastsætte den 1ste April som det Tidspunkt, hvorefter Vedkommendes Hovedopholdssted bestemmes — og heri skeer der ingen Forandring — siger, at, naar En har Ophold paa flere Steder, da skal det staa ham frit for at vælge, hvilket af disse Steder

han vil have betragtet som sit Hovedopholdssted, naar han derom inden den 15de April gjør Anmeldelse til Stattecommissio- nen. Nu er det aabenbart, at, da det idag netop er 15de April, og Loven endnu er under Behandling, vil, dersom Finanzministeren ikke faaer Bemyndigelse til at flyde Tidsfristen ud, den Ret, som det ved Loven er paatænkt at give Vedkommende, være dem berøvet for dette Aar. Jeg antager saaledes, at Finanzministeren maatte have Bemyndigelse til at sætte denne Frist til 14 Dagen efter Lovens Emanation (Krieger: Efter hvilket?) Efter Lovens Emanation; jeg har i Dieblisset ikke et dansk Ord for det; dog vil jeg ikke dermed have mig bunden; thi det kan være, at denne Frist er lovlig kort, — men i alt Fald en Frist, som omtrent svarer til det, som har været meent i § 9, naturligtvis med fornødent Hensyn til det Tidspunkt, som fastsættes for Skatteansættelsens Begyndelse. — Der staaer endnu tilbage for mig at omtale de to Ændringsforslag, som ere stillede af mig under Nr. 5 og 6, idet jeg allerede har bemærket til den ærede Formand, at Forslaget under Nr. 7 staaer i uafstillelig Forbindelse med det under Nr. 6. De ere ogsaa bestemte til at udfylde Mangler i Lovforslaget, som ere traadte frem for Administrationen, og som vedrøre Spørgsmaal af den Bestaaenhed, at jeg maa finde det rigtigt, at de blive afgjorte gennem Loven. Der har været reist Tvivl om, hvorvidt Spørgsmaalet, om en Person overhovedet var skattepligtig eller ikke, skulde afgjøres af Domstolene eller af Overtattecommissionerne eller af Ministeriet. Jeg anseer det for at være det Rigtige, at dette Spørgsmaal afgjøres af Overtattecommissionerne, og det er det, Forslaget under Nr. 5 gaaer ud paa. — Forslaget under Nr. 6 staaer tildeels i Forbindelse med dette, idet der jo kan blive Spørgsmaal om en Persons Skattepligt i flere Communer; naar dette Spørgsmaal kommer til at foreligge, kan der i saadanne Tilfælde, hvor Communerne henhøre under forskellige Overtattecommissioner, fremkomme en Conflict mellem disse Overtattecommissioner, hvilken der maa paavises en Udvei til at løse, og en saadan Udvei er foreslaaet her, nemlig saaledes, at Spørgsmaalet