

gaaende lavere Skatteudbredelse for Dernes Kjøbstæder i Sammenligning med Syllands. Ganske det Samme ville De komme til, naar De ville sammenligne de bundne Resultater for Landdistricternes Vedkommende. Ogsaa her er Folketallet benyttet som Delingsfactor, og skjøndt jeg ikke vil overtage Ansvaret for alle de Regnestykker, som det ærede Medlem for Thisted (Brinck-Seidelin) har fremført for os, saa troer jeg dog, man maa give ham Ret i, at Befolkningens Tæthed er et Moment, der ikke i nogen væsentlig Grad regulerer den Svagheit, der ligger i Befolkningen som Delingsbasis. Hvad nu Hartkornet angaaer, ja, mine Herrer, da er det jo Noget, som forlængst er anerkjendt, at man ikke kan siddere paa dette som en reiserdig Forbelingsbasis for Landet. Jeg formoder, at dette er en af de Grunde, hvorfor hele Udvalget har været enigt om at tilraade Thinget at udskrive § 6. Det var en af de Grunde, hvorfor man i det Hele taget forandrede Loven af 21de Marts 1864, skjøndt maaskee væsentlig af Hensyn til den Maade, hvorpaa denne Basis var benyttet, og det er en af de Ting, der saa at sige lyde i hver Rigsdagssession, der afholdes, at Hartkornet ikke mere kan bruges som Skattebasis, idet det deels albrig har været fuldkommen correct, og deels Udviklingen har fjernet de virkelige Forhold saa langt derved, at det nu, naar der er Spørgsmaal om at benytte det som Grundlag for en Indkomstskat, svinder hen til at blive ubrugbart. Det statistiske Materiale stabsæfter forsaavidt ogsaa dette; jeg holder mig endnu kun til de store Hovedklasser, nemlig Amtsrådsdistricterne, idet Skatten for Amtsrådsdistricterne paa Dorne er gennemgaaende større end den er for Amtsrådsdistricterne i Sylland. Nu er det jo vel muligt, at man, naar man bliver staaende ved de større Afdelinger, kunde slaae sig til No ved at bruge selv mindre paalidelige Forbelingsfactorer i det Haab, at Ulighed i den ene Retning kunde opheves af Ulighed i den anden, og jeg skal i den Henseende erkjende, at de Forskjelligheder, der ere tilstede, jo ikke ere større, end at de i større Complexer ville kunne taales; men ganske anderledes stiller det sig, naar Spørgsmaalet bliver om at benytte de

samme Forbelingsgrunde, naar vi komme ned til saa smaa Afdelinger som dem, der i Regelen udgjøre vore Communer. De ærede Herrer ville af det statistiske Materiale see, at der ikke er noget Herred, hvori der ikke kan paavises meget bethdelige Forskjelligheder i den Procent, der har været paalignet dem, ja, saa store Forskjelligheder, at de i de allerfleste Herrer stige indtil 2 pCt.; i enkelte af dem er Forskjellen saa stor, at der endog ligger hele Gjennemsnitsforskjellen mellem Procenten i det ene og i det andet Sogn. Noget kan dette jo ganske vist forklares af, at man ikke har behandlet Sagen paa en og samme Maade i begge Communer, det skal jeg villig erkjende, men der ligger i ethvert Fald heri en saa stor Anklage mod det System, der er benyttet, at jeg troer, man ikke gjør vel i at oversee dette, men at man bør søge, om man ikke kan komme ind paa et bedre System. — En af de væsentligste Indvendinger og en, som navnlig for mig stiller sig som en af de største mod Contingentsystemet, er netop den, at det kun har Die for at faae Skatten ud, men ikke for, hvorledes den bliver fordeelt, og dette kan navnlig ikke oversees, naar vi komme ned i Communerne; der, siger jeg, har Contingentsystemet en Fristelse og en Fare, som Procentsystemet ikke har. Jeg har vel bemærket, at de Herrer, som forsvare Contingentsystemet, have sagt, at det er en Fællesinteresse, der i Kommunen skal fremtvinge Indtægten, idet det ikke er ligegyldigt for A., om B. eller C. sætter sig for lavt, fordi han veed, at han derved kommer til at betale Mere. Nei, mine Herrer! saaledes er Forholdet ikke; man maa heller ikke glemme Magtforholdet i Kommunen. Det er A. om at gjøre at faae saa Meget ud af B. og C., som han kan, og derfor siger jeg: Det er en af de store Farer ved Contingentsystemet, at man søger at faae saa Mange som muligt med og derved gaaer mangen En nærmere, end man under andre Omstændigheder vilde gjøre; dertil kommer, at ved den tilstedeværende Vanffelighed af at controlere Indtægterne af et Agerbrug ere aldeles utvivlsomt de, hvis Indtægter ere lette at controlere, udsatte for at blive overbeholdte i Forhold til de Andre. — Jeg nævnte før en Tanke, som jeg