

Andres: Det er ganske vist rigtig, som det erde sidste Medlem bemærkede, at dette Tilfælde er tænkeligt; men det maa tillige tilføies, at det ikke er meget sandsynligt. Heri Thinget troer jeg i alt Fald ikke, at man nogensinde har søgt nogen Ulempe af den af ham omtalte Mulighed, men iøvrigt kan jeg slet ikke indrømme, at det er nogen Ulempe. Det er jo ligefrem begrundet i Sagens Natur, at der ved Valget af Medlemmer til et Udvalg kan blive flere valgte, end der skal indtræde i Udvalget. Naar dette skeer ved Valg, der ere foretagne efter den sædvanlige Fremgangsmaade, afgjøres Sagen ved Lodtrækning eller i Genhald til andre vilkaarlige Bestemmelser. Ved Forholdstalsvalg afgjøres derimod Sagen, som Ordføreren bemærkede, ganske simpelt derved, at Valgacten, naar der er valgt et tilstrækkeligt Antal Medlemmer, er forbi dermed. At fastsætte som almindelig Regel, at den Brøst, der fremkommer ved at dividere Antallet af dem, der skulle vælges, ind i Antallet af de Stemmegivende, skal forsøges til en Enhed, vil ikke blot, som det erde Medlem sagde, kunne frembringe eller i Reglen frembringe, men vil altid og med Nødvendighed frembringe Omvalg, og det vilde jeg ansee for en ganske anderledes væsentlig Ulempe. Jeg vil bede bemærket, at den saakaldte Forholdstalsvalgsmaade jo ikke kommer til Anvendelse i sin Reenhed ved det Forslag, der er stillet af Udvalget, idet der er blevet fastsat den nærmere Begrænsning, at kun de, der opnaae den fulde Quotient, skulle erkjendes for at være valgte, hvorefter der stedse skal foretages Omvalg, forsaavidt Pladserne ikke blive besatte paa denne Maade. Der er, synes det mig, aldeles ikke nogen Grund til at ønske Majoritetens Ret varetaget hyderligere, end skeet er, og jeg skal for mit Vedkommende finde det meget uheldigt, om man vilde frembringe en endnu hyderligere Forvaskning af den hele Methode, ved at forsøge paa at indsatte Regler om, at kun et vist Antal af Udvalgenes Medlemmer skal vælges paa den Maade, og at de Andres Valg saa skal volbgives Majoriteten. Jeg troer, at Majoriteten har saa mange Midler til at gjøre sin berettigede Indflydelse gjældende, at man ikke

behøver ved slige Kunstier at søge end hyderligere at værne om den.

J. Andersen: Dersom jeg har forstaaet det erde 12te kongevalgte Medlem (Fischer) rigtig, var hans Mening følgende. Dersom Thinget skal vælge f. Ex. 11 Medlemmer, vilde der, hvis der kunde blive afgjort 66 Stemmer, kræves 6 Stemmer til et Valg. Der kan nu imidlertid ikke her i Thinget afgives mere end 65 Stemmer, og efter Udvalgets Forslag vilde der saa kun kræves 5 Stemmer til et Valg eller ialt 55 Stemmer til de 11 Valg, medens der blev 10 ubenyttede Stemmer tilbage. Det erde kongevalgte Medlem vilde derimod, at der ogsaa i dette Tilfælde skal kræves 6 Stemmer til Valg, fordi man ellers kunde tænke sig, at de 10 Stemmer, som bleve tilbage, alle kunde være faldne paa den samme Mand, udenat han dog blev valgt. Uagtet der altsaa manglede en Stemme i Tallet 66, skal dog Quotienten ansees for at være 6, fordi der derved vilde opnaaes, at 10 bleve valgte med 6 Stemmer og den 11te med 5. Hvis dette, som jeg antager, var hans Mening, kan jeg ikke Andet end ønske, at den maa vinde Tilslutning.

J. C. Jacobsen: Jeg vil understøtte det Forslag, der er fremkommet fra det erde 12te kongevalgte Medlem (Fischer), thi det fremkommer mig, at det er fuldkomment i Overeensstemmelse med den Grundtanke, som har fremkaldt Bestemmelsen om Forholdstalsvalg, og som jo gaaer ud paa at fiksere Minoriteterne. Naar en Minoritet har det fornødne Antal Stemmer for at kunne vælge et Medlem med den bestemte Quotadeel af Stemmer, saa maa den være berettiget til at sætte et Medlem ind, og det er da en Feil i Systemet, at en saakaldt Omstændighed som den, der her er blevet paapeget, kan berøve denne Minoritet den Ret, som den utvivlsomt har. Men denne Ret kan berøves den, ikke blot derved, at alle dens Stemmer blive tilbage i Urnen, men ogsaa derved, at kun nogle faa af dens Stemmer blive tilbage, og det er ikke blot en Minoritet, der kan komme til at lide herved, men naar