

lod foretage, forbi der ved den paa sædbanlig Maade foretagne Afstemning kun afgaves 34 Stemmer, eenstemmig med 37 Stemmer, saaledes som det af nedenstaaende Liste nærmere vil sees.

Ja:

Sonne; Tobiesen; Forchhammer; Haffner; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Jacobsen, J.; Jacobsen, J. C.; Vessén; Priege; Kroeg; Liebe; Madvig; Magius; Melchior; Moltke-Bregentved; Moltke-Hvitfeldt; Müller; Pedersen, H.; Pedersen, N.; Philipsen; Ploug; Sehested-Szul; Steel; Skytte; Suenon; Thalbitzer; Ussing; Wichfeld; Andersen, M.; Andre; Vindehøll; Bjerring; Brinck-Seidelin; Brock; Fischer.

Fraværende efter anmeldt Forfald:

Jacobsen, J. R.; Lehmann; Mourier-Petersen; Nielsen (hh); Petersen, W.; Poulsen; Andersen, J. M. B.; Brasch; Frijs, J.; Frijs-Suellinge; Gredenlop-Castenskjold.

Fraværende:

Hansen, H.; Larsen; Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Kee; Rosenørn-Bejn; Simonson; Westergaard; Zytphen-Abeler; Andersen, C.; Andersen, S.; Bonne; David; Dresing; Estrup; Foged; Frijs-Frijsenborg.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: „Forslag til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Lunde og Stam Herreder samt Birkedommer og Skriver i Grevskabet Roepstorffs Birk. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2387—88.)

Da Ingen forlangte Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Man gik dernæst til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af: „Forslag til Lov om en for-

andret Ordning af Skolelærerexamen. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2383 ff.)

Mr. Andersen: Siden Loven af 1857 om den private Skolelærerexamen udkom, er der gjentagende ført Klager over Fremgangsmaaden ved denne Examen, navnlig over den Forskjel, som har fundet Sted ved Examinationen af de privat dimitterede Seminarister og af dem, som undekaste sig Examen paa de kongelige Skolelærerseminarier. Jeg troer just ikke, at Alt, hvad der er talt og skrevet i de offentlige Blade om denne Sag, er velbegrundet. Efter den Erfaring, jeg har personlig, og efter hvad jeg har hørt af flere Mænd, som have været tilstede ved disse Examineringer, og som jeg anseer for at være upartiske, ere de unge Mænd ved den private Skolelærerexamen blevne behandlede med stor Mennefteskjærlighed og med al den Velvillie, som det ene Mennefte kan gjøre Fordring paa ligeoverfor det andet; jeg troer heller ikke efter den Erfaring, jeg selv har gjort ved at overvære en Examen, at Fordringerne til de privat Dimitterede have været for store, idet jeg tværtimod er kommen til det Resultat, at Fordringerne til dem have staaet ikke saa lidt under de Fordringer, som have været stillede til Seminaristerne ved de kongelige Skolelærerseminarier. Skjøndt jeg saaledes maa erkjende, at Meget af hvad der er udtalt og skrevet imod den private Skolelærerexamen, saaledes som den har fundet Sted, er mindre vel begrundet, kan det dog paa den anden Side ikke nægtes, at der findes en Forskjellighed Sted, som kan give grundet Anledning til Besværinger. Der er saaledes f. Ex. den Forskjel, at Seminariernes Elever examineres af deres egne Lærere, hvorimod de privat Dimitterede ved den private Skolelærerexamen blive examinerede af Mænd, som de i Regelen aldrig før have seet eller kjendt, med hvis Tankegang og Form at fordre Kundskaberne gjengivne i de ere aldeles ubekjendt, og det gjør jo en meget betydelig Forskjel, om man staaer ligeoverfor en Mand, af hvem Underviisning er bleven En meddeelt, og af hvis Miner og Ansigtstræk kan man næsten