

thinget, ſom var Ordfører i denne Sag i en tidligere Sæſſion, og ſom talte ſaa stærkt for, at det ſkulde omfatte ſamtlige Eierne tilhørende Sandflugtsſtrækninger, havde været tilſtede, vilde han viſtnok ſærligt have modsat ſig det Udtryk, der nu er kommen ind, thi det er efter min Formening igrundet det Samme, ſom „det paagjældende Areal“. Jeg tilſigtede ved den af mig ſtillede Endring, at det ſkulde omfatte den hele Klitlod, baade den gode og den ſlette Deel. Nu kan det meget godt være Tilfældet, at en Klitlod ikke i ſin Heelhed er indtagen til Fredning, men at kun det Slette af den er indtaget dertil, hvorimod det Gode ligger udenfor. Naar Lovens Udtryk da omfatter hele Lodden, ſaa vilde Eierne tage i Betænkning at give Afkald paa den ſlette Deel, naar han tillige ſkulde lade den gode fare. Nu giver han naturligtviis lettere Afkald, naar det kun er den paagjældende til Fredning indtagne Klitlod, fordi jeg antager, at det kun er den ſlettere Deel; dog tillægger jeg ikke dette nogen ſærlig Betydning, og jeg har derfor ikke fundet Anledning til at gjøre nogen yderligere Indvending derimod. — Den næſte Endring i den ſamme Paragraph er den, at der nu ſtaaer: „de tilgrændſende Lodſeiere.“ Jeg maatte være tilbøjelig til at anſee det for heldigt, hvis Ordet „tilgrændſende“ havde været ubeladt, ſaa at der blot havde ſtaaet: „een eller flere Lodſeiere af Communen“; det er nemlig viſtnok meget pſſeligt, at Sandflugtscommissionen ſaaledes ſkal kunne overdrage en Klitlod til de andre Lodſeiere, men dette vil blive temmelig begrænſet, naar det netop ſkal være de tilgrændſende Lodſeiere, og man tager „tilgrændſende“ i den ſtrange Forſtand, at det ſkal være det Samme ſom de „tilſtødende“ Lodſeiere. I Slutningen af § 10 er der ſteet en Indſkrænkning, idet Ordet „eenſtemmige“ efter „Sandflugtscommissionens“ er ubeladt. Jeg havde i ſin Tid foreſlaaet dette Ord indſat, og det med velberaad Hu, og jeg vilde altsaa have anſeet det for heldigt, om det var blevet ſtaaende, ſkjøndt der dog heller ikke er nogen Fare ved, at det gaar ud. Til diſſe Bemærkninger ſkal jeg indſkrænke mig.

Indenrigsminiſteren: Jeg betegnede den omtalte Endring i § 9. ſom en Redactionsforandring, og jeg troer virkelig heller ikke, at den kan betragtes anderledes, naar jeg ſeer hen til, at det i det oprindeligt forelagte Lovforſlag er betegnet ſaaledes: „ſamtlige de ham tilhørende Sandflugtsſtrækninger i Communen, der fredes af det Offentlige“. Ved Behandlingen i Landſtinget ſandt man, at det var for ſtræng en Forbring, at Vedkommende ſkulde afgive ſamtlige ſine Sandflugtsſtrækninger. Man maatte efter den ærede Landſtingsmands Formening kunne nøies med, at han afgav den ſamlede Lod, hvorpaa Sandflugt fandtes; men jeg troer, at ſaaledes ſom det ſtod i det af Landſtinget Vedtagne, ſammenholdt med Lovens hele øvrige Indhold, kunde man ikke ſaae nogen anden Fortolkning ud deraf, end at det var den ſamlede, til Fredning indtagne Klitlod. Dette er nu ved en Tilføining i Folkethinget ſagt med rene Ord, men jeg troer ikke, at der derved er kommen nogen reel Forandring ind i Lovforſlaget.

Da ikke Flere ønskede at høre ſig, ſluttedes Forhandlingerne, og man gik Afſtemning, hvorved Lovforſlaget (ſee Tillæg A.) vedtoges eenſtemmig med 36 Stemmer.

Formanden: Da der er ſteet Forandringer i Lovforſlaget, vil det nu atter blive tilſtillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om at forelægge det der.

Der er intet Videre paa Dagsordenen.

Jeg ſkal opgive Dagsordenen for næſte Møde, ſom vil blive afholdt i Eftermiddag Kl. 3^{1/2}. Dagsordenen vil da være:

Conſeilspræſidenten forelægger:

Udkast til Lov om Regjeringens Førelſe under Kongens Fraværelſe.

Mødet hævet Kl. 3, 20 Min.