

ket ogsaa allerede er blevet fremhævet af den ærede Forslagsstiller. Jeg skal ikke gaae ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Græsning i Skove er helbig eller ikke, men vil blot udtale, at jeg ikke kan tiltræde det Exempel, som den høitærede Minister hentebe derfra. Jeg skal indrømme, at Græsning i Skove ganske enkeltviis, paa enkelte Steder og under særegne Forhold kan være til Nytte, men i den store Almindelighed anseer jeg Græsning i Skove for at være til stor Skade.

Indenrigsministeren: Ja, jeg behøver neppe at gjøre opmærksom paa, at her ikke er Tale om at tillade en Græsning i Almindelighed i Skitterne, idet det ogsaa her kun er under særegne Forhold og paa enkelte Steder, at der kan være Spørgsmaal derom. Den ærede foregaaende Taler stolede ikke paa, at Skitinspektionen vilde være stærk nok ligeoverfor Befolkningens Tryk til at nægte Tilladelsen. Men saa vilde jeg gjerne spørge det ærede Medlem, om han da troer, at Skitinspektionen vil være stærk nok til ikke at lukke Døren for, at Befolkningen gjør det uden Tilladelse.

Da ikke Flere begjærede Ordet, erklæredes Forhandlingerne for sluttede, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslag af Nielsen og Westergaard:

Til § 19.

Sidste Stykke af § 19 „Med Skitinspektorens . . . 1ste April.“ udgaaer;

vedtoges med 20 Stemmer mod 16.

Da der saaledes ikke var en Stemmesforskjel af over 4, foretoges et Navneopraab, hvorved Forslaget, saaledes som af nedenstaaende Liste vil sees,

vedtoges med 22 Stemmer imod 17.

Ja.

Forchhammer; Tobiesen; Hansen, N. P.; Jacobsen, J. C.; Krieger; Krogh; Larsen; Madsvig; Magius; Mourier-Petersen; Nielsen; Philipsen; Sehested-Suul; Thalbitzer; Ulfing;

Westergaard; Andersen, M.; Andrae; Bjerding; Brock; David; Dresing.

Nei.

Frijs-Suellinge; Greventop-Castenskjold; Hasle; Liebe; Melchior; Müller; Bloug; Kee; Rosenørn-Lehn; Skytte; Wichfeld; Zytphen-Abeler; Andersen, S.; Vindeshøll; Estrup; Fischer; Frijs-Frijsenborg.

Fraværende efter anmeldt Forfald.

Jacobsen, J. N.; Hansen, P.; Jacobsen, J.; Jepsen; Lehmann; Moltke-Bregentved; Moltke-Hvitfeld; Pedersen, H.; Pedersen, N.; Petersen, W.; Poulsen; Andersen, J. M. D.; Bonne; Brasch; Brind-Seidelin; Friis, J.

Fraværende.

Sonne; Hassner; Hansen, H.; Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Simonsen; Steel; Suenfson; Andersen, C.; Foged.

Sagen i sin Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Thalbitzer: Jeg maa meget beklage, at der i denne Lovs § 21 er indkommen en Bestemmelse i Righed med den, som jeg har tilladt mig at udtale mig imod ved tidligere Love, nemlig at Mulcterne, der idømmes efter denne Lov, skalde tilfalde de Fattiges Kasse. Jeg kan ikke lade være, hver Gang jeg seer en saadan Bestemmelse, at gjøre det høie Thing opmærksomt paa det efter min Mening Urigtige i denne Fremgangsmaade. Jeg har jo rigtignok haft den Tilfredsstillelse, at der i Folkethinget var en temmelig betydelig Minoritet, som deelte min Anskuelse. Ved 2den Behandling var der 30 mod 40, der satte sig imod, at Mulcterne skalde tilfalde de Fattiges Kasse, og ved 3die Behandling var der 34 mod 40, der satte sig derimod. Denne Bestemmelse er altsaa kun gaaet igjennem med en meget lille Majoritet i det andet Thing. Jeg har ikke troet, at det kunde nytte her i Thinget at stille Endringsforslag i saa Henseende til denne Lov, naar jeg saaer hen til, hvor saa af de ærede Landsthingsmænd der sluttede sig til mig ved en