

er mindre dannet, men som dog ikke findes udelukkende hos den. Skudsmaalsbøggernes Bibeholdelse eller Afstæffelse har, som sagt, ikke det Mindste med Familielivet at bestille.

Formanden: Den 1ste Landsthingsmand for 1ste Kreds har Ordet.

Madvig: Jeg frasalder Ordet.

Formanden: Den 1ste Landsthingsmand for 9de Kreds har Ordet.

N. Rasmussen: Det høie Thing maas undskyldte, at jeg atter har forlangt Ordet, men efter den Gang, som Discussionen har taget, finder jeg, at jeg dog bør sige endnu et Par Ord. Min ærede Collega fra 9de Kreds (Mourier-Petersen) synes at ville slaae fast, at vi, som ønske nærværende Lovforslag gennemført, nærmest have den Hovedbetragtning for Os at tilveiebringe Lighed mellem alle Classer af Thynder, men det er en fuldkommen Misforstaaelse. Hovedhensigten med Lovforslaget er, at Thyndet ikke paa en uskyldig Maade skal faae et Skudsmaal, som fornærmers dets gode Navn og Rygte. Naar der tales om Forvaltere og Hunsjomfruer, da er dette mit Gjensvar til de Herrer, som holde slige Tjenestethynder, og som ikke finde det nødvendigt, at de skulle have Skudsmaal, at det er et Bihensyn ved Lovforslaget, at der bliver tilveiebragt Lighed imellem de lavere og de høiere stillede Thynder, men at det ganske vist ikke er et Bihensyn ved det, forsaavidt Sagen sees fra den Side, at der derved opnaaes, hvad vi stride for, at det Thynde skal beskyttes, som nu er udfat for at faae et Skudsmaal, der kommer det til Skade for dets hele Levetid. Det er en Umulighed for et saadant Thynde at værges sig, thi et daarligt Skudsmaal kan gives paa mange forskjellige Maader, og endogsaa det allerufordeelagtigste Skudsmaal kan skrives paa en saadan Maade, at det er umuligt for Thyndet at faae det udslettet ved Domstolenes Hjælp. Naar vi ikke have optaget Forhandlingerne herom med stor Udsyrlighed, da er det, fordi vi meente, at Sagen nu gjentagne Gange var

bleven saa vidtløftigt behandlet, især i Folkethinget, at vi ikke havde nødtigt at frembrage de allerpæntligste Grunde; vi troede, at de havde været udtalte saa ofte, at Sagen her omtrent kunde gaae lige til Afstemning. Landsthinget har saaledes ikke haft Leilighed til benneegang at frembrage alle de mangfoldige Details, der komme i Betragtning i denne Sag. Folkethinget har f. Ex. gjort sig Umage for ved Hjælp af Fæstemænd og paa alle mulige andre Maader at faae tilveiebragt Oplysning om, hvor mange daarlige Skudsmaal der bliver givet; det har gjort sig Umage for at faae opgivet, hvormange Sager der derom aarligt komme ind for Domstolene. Jeg vil tillade mig at bringe det høie Thing i Erindring, at det ikke er smaa Tal, der komme frem ved saadanne Opgjørelser; de gaae i Tusindvis. Naar vi ikke kunne see den mindste Nytte af at bibeholde Skudsmaal, men derimod ere overbeviste om, at Skudsmaal i mange Tilfælde gjøre Skade, da er det, at vi mene, at det er rigtigt at gennemføre et saadant Lovforslag som det foreliggende, for i saa Henseende at tilveiebringe den ønskelige Forandring.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning. Ved denne, der af følgende Medlemmer: M. Andersen, Thalbiger, N. P. Hansen, J. Andersen, Foged, P. Hansen, Sthytte, Simonsen, N. Rasmussen, Poulsen, Hasle og Ree var begjært foretagen ved Navneopraab, blev Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1571—72), som nedenstaaende Liste nærmere udoiser, vedtaget med 28 Stemmer imod 14.

Ja:

Forchammer; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Larsen; Madvig; Magius; Melchior; Müller; Bloug; Poulsen; Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Ree; Sehested-Suel; Simonsen; Steel; Sthytte; Suenon; Thalbiger; Usjing; Westergaard; Zytphen-Abeler; Andersen, J.; Andersen, M.; Bindeshøll; Bjerring; Foged.