

Spørgsmaal, om En er sat betids over, om der har været Baade tilrede til at sætte En over, eller om der har manglet Mandstaf osv., altsaa Sager, der i sig selv egne sig til offentlig Behandling; af disse Sager vil der vist komme mange, og, at de behandles paa denne Maade, er i sin Orden. Dette Slags Sager, omtaler Loven imidlertid slet ikke, men kun det Slags Færgerisager, hvor man kan være sikker paa, at det netop vil gjælde privatretlige Interesser, netop være privatretlige Spørgsmaal, som derved ville afgjøres; ved dem finder jeg det aldeles paa sin Plads, at man kan bruge den Retshjælp, som en Sagsfører kan yde, og derfor tillod jeg mig at gjøre min Henstilling, idet Loven vil kunne ramme Tilfælde af denne Art.

**Bonne:** Jeg maa udtale min Tak til den høitærede Finantsminister for hans Udtalelse, hvorefter jeg ikke drager i Tvivl, at den omtalte Sag vil blive undersøgt. Det er for mig en tilstrækkelig Beroligelse, og jeg skal derfor nu stemme for dette Lovforslag, som jeg ellers ikke vilde kunne have stemt for.

**Finantsministeren:** Den ærede 3die Landsthingsmand for 3die Kreds (Tobiesen) sagde, at de Sager ville være meget faa, hvor det Offentlige vilde finde Anledning til at blande sig i Indgrev i Privates Ret, naar disse ikke havde medført saadanne Forhold, som det Offentlige sandt sig forpligtet til at gjøre Noget ved. At Overbestyrelsen i saa Tilfælde ikke skal have den Ret, som det Offentlige ellers overalt har, naar det paataler Indgrev, selv om disse have en noget privatretlig Charakter, det kan jeg ikke finde rigtigt, og det synes mig at være en meget bindende Analogi, jeg har paaviist i Næringsloven, hvor der, uagtet Overtrædelser af denne Lovgivning kunne have langt mindre Betydning for det Offentlige, staaer med udtrykkelige og tydelige Ord, saavidt jeg mindes i § 85, at, hvad enten det er Politimesteren eller Magistraten i Kjøbenhavn eller Amtmanden, der paa Klage fra Vedkommende anlægger Sag, skal denne altid behandles som offentlig Politisag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (see Tillæg A., Sp. 2217—20) vedtoges eenstemmig med 44 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægge det.

Man gik dernæst til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Trede Behandling af „Forslag til Lov om Ansættelse af Lærere i de offentlige Skoler.“

(Den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2311 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (see Tillæg A., Sp. 2137—38)

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Conseilspresidenten.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Trede Behandling af „Forslag til Lov om nogle Endringer i Tændeloven af 10de Mai 1854, § 59.

(Den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2355 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

**David:** Jeg ønsker dog at udtale et Par Ord for at motivere, hvorfor jeg stemmer mod denne Lov. Under første Behandling af dette Lovforslag udviklede et æret Kjøbenhavns Medlem, hvorfor han maatte ansee en Forandring