

**Formanden:** Afseet fra den almindelige Blygt at være tilstede, maa det dog være ethvert enkelt Medlems Sag selv at bedømme, hvorvidt han kan eller vil være tilstede eller ikke.

**Siebe:** Jeg vil blot tillade mig at sige, at jeg virkelig ikke troer, at der er Behov for nogenstomhelst Oplysning i dette Forhold, thi det er et overmaade simpelt Tilfælde, som ligger for. Den Grund, som ved anden Behandling blev fremhævet, som naturligen maatte fremhæves, og som i mine Tanker er det ene Afgjørende, er, at det vil være i bedre Harmoni med Loven af 16de Februar 1866, naar nærværende Lov affattes saaledes, som nu er foreslaaet. Loven af 16de Februar 1866 vil, at man, naar man ikke kan faae Bøden hos den Paagjældende, strax skal stride til Afsoning, og det vilde, naar disse Ord bleve staaende, let kunne faae Udseende af, at man her skulde gaae en anden Vej og først søge at faae Pengene paa anden Maade. Som det her er foreslaaet, vil det, som sagt, være i Overensstemmelse med den almindelige Regel i Loven af 16de Februar 1866; nogen videre Begrundelse eller Oplysning synes mig at være overflødig i en saa simpel Sag.

**Tobiesen:** Jeg veed ikke at have henviist til, at Tilfældets Afgjørelse vilde medføre den mindste Vanstuelighed. Det forekom mig allerede under anden Behandling at ligge saa aldeles klart for, hvorom der er Spørgsmaal. Den meget omtalte Lov af 16de Februar 1866 er meget vidtløftigt bleven discuteret to Gange tidligere, navnlig under Behandlingen af en anden Sag, nemlig Valgloven, saa jeg troer ikke, at Sagen kan være fremmed for noget Medlem her i Thinget; men naar et Medlem desuagtet har fraraadet Thinget at indlade sig paa et Endringsforslag, hvorom der ganske vist ikke kan være den ringeste Tvivl, hverken fra et juridisk eller et almindeligt Standpunkt, da er det, at jeg har tilladt mig ligesvem at stille et Forlangende, som jeg ikke finder er ubilligt; jeg finder, at et saadant Forlangende med Billighed kan stilles til det paagjældende Medlem, men er nogen Anden af en anden Mening, saa maa det naturligviis være Enhver forbeholdt.

Da ikke flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Indenrigsministeren:

Begyndelsen, Linie 1—4, „For . . . foreskrive“ forandres til: Tilfidsbestættelse af de Forholdsregler, som ved kongelig Anordning foreskrives“, hvorhos i 8de Linie Ordene: „fastsættes Straf af“ forandres til: „straffes med“. Vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

2) Forslag af Samme:

I 3die Stykke udgaae Ordene: „for hvilke vedkommende Skib hæfter“. Vedtoges med 39 Stemmer mod 2.

Derefter sættes Sagen i dens Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, sættes Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 2331—32) under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

**Formanden:** Lovudkastet vil nu blive tilstillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægge det.

Næste Møde vil blive afholdt Mandag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Straf for Indgrib i de privilegerede Færgestubers Eneret.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ansættelse af Lærere under ved de offentlige Skoler.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om nogle Endringer i Lyndeloven af 10de Mai 1854, § 59.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{1}{4}$ .