

Et og Tredindstyvende Møde.

Loverdagen den 9de Mars Kl. 1½.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Paa de Herrers Bladser er omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af Udkast til Lov om Strafansvar for Skibsførere for Tilfidesættelse af de til at undgaae Paaseiling foreskrevne Forholdsregler, samt „Udvalgenes Erklæringer over følgende fra Folkethinget tilbagefendte Lovforslag, nemlig: „Forslag til Lov om Fattiges med Fleres Hjemsendelse og de dermed forbundne Omkostningers Afholdelse“, „Forslag til Lov angaaende Skibes Maaling“ og „Forslag til Lov angaaende danske Skibes Registrering“. Jeg skal tilføie, at der i Løbet af Mødet eller i Løbet af Eftermiddagen vil blive omdeelt Udvalgets Erklæring angaaende det fra Folkethinget tilbagefendte Forslag til Lov om nogle Forandringer i Loven af 29de December 1857 og 4de Januar 1861 angaaende Fiskeriet i Piimfjorden.

Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til de 5 fra Folkethinget tilbagefendte Lovforslag, maa jeg bede indgivne i Bureauet senest inden Mandag Middag Kl. 12.

Fra den 3die Landstingsmand for 3die Kred (Tobiesen) har jeg modtaget et Andragende til Rigsdagen fra endeel Indbyggere i Slagelse Kjøbstad angaaende Lovforslaget om Bygningsafgiften, med Anmodning om at bringe dette Andragende til Thingets Kundskab. Dette skal ske ved dets Henlæggelse i Thingets Ræseværelse.

Paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Strafansvar for Skibsførere for Tilfidesættelse af de til at undgaae Paaseiling foreskrevne Forholdsregler.

9de Mars.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2292 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Indenrigsministeren:

1) Begyndelsen, Linie 1—4, „For . . . foreskrive“ forandres til: „Tilfidesættelse af de Forholdsregler, som ved kongelig Anordning foreskrives“, hvorhos i 8de Linie Ordene: „fastsættes Straf af“ forandres til: „straffes med“.

2) 3. 3die Stykke udgaae Ordene: „for hvilke vedkommende Skib hæfter“.

Disse Endringsforslag sættes under Forhandling.

Indenrigsministeren: Det første Endringsforslag gaaer ud paa at gjøre den Forandring i Lovudkastet, at det i Fremtiden skal være ved kongelig Anordning istedefor ved ministeriel Bekjendtgjørelse, at disse Regler skulle foreskrives. Jeg troer, at denne Ufsættelse er overensstemmende med hvad der blev udtalt ved 2den Behandling som det Udfæltige, og som ogsaa jeg før mit Vedkommende fandt at være heldigt. Det andet Endringsforslag gaaer ud paa, at den ved 2den Behandling saameget omstridte Sætning, „for hvilke vedkommende Skib hæfter“ skal gaae ud. Imedens jeg meget maa anbefale det ærede Thing at vedtage det første Endringsforslag, skal jeg kun henstille til det, hvorvidt det maatte anses det fornødent, at ogsaa det sidste Endringsforslag bliver vedtaget, saa at altsaa dette Udtryk falder bort, idet jeg skal gjøre opmærksom paa, at denne Bestemmelse ganske vist kun i saa Tilfælde vil kunne blive bragt i Anvendelse. Jeg kan udtale ikke som mit Eget, men som Udbyttet af en Conference med Justitsministeren, at en saadan Bestemmelse som den i det sidste Stykke indeholdte, om at Skibet hæfter for Bøderne, kan komme til Anvendelse i visse Tilfælde, saafom naar