

sættes: „Driftsactier, som det danske Jernbanedriftselskab alt har udstedt, eller endnu ifølge nævnte Contract er berettiget til at udstede for de fuldsførte Jernbanesectioner i Sjælland og Fyen“.

2) af hele Udvalget:

Smellem § 1 og 2 indskydes følgende nye Paragraph:

„For at bestridde de hermed forbundne Udgifter skal Regjeringen kunne udstede et saastort Beløb i 4 pCts rentebærende uopfigelige Obligationer, som dertil maatte være fornuødent“.

3) af Udvalgets Mindretal (David):

§ 2 første Linie: „Fra det Tidspunkt, da“ forandres til „Naar“.

4) af Samme:

§ 2, Linie 3 og følgende: istedetfor „overtager Staten“ og til Paragraphens Slutning sættes: „skal Regjeringen være bemyndiget til enten for Statens Regning at overtage Driften og Vedligeholdelsen af Banerne med dertil hørende Foretagender, eller til enhver Tid ved Bortforpagtning at overdrage dem til et Selskab, som dertil maatte være villigt og ansees skikket“.

5) af Samme:

§ 3: Begyndelsen indtil Ordene „træffer de“ forandres til: „I første Tilfælde, naar Staten selv overtager Driften, har det Ministerium, under hvilket Jernbanernes Drift henlægges, at træffe alle“.

6) af Samme:

§ 3 efter 2den Passus tilføies:

„I sidste Tilfælde, naar Banernes Drift bortforpagtes, har det vedkommende Ministerium at vaage over, at i den Contract, som herom maatte afluttes, og som efter 3 Aars Forløb maa være opsigelig med 1 Aars Varself, saadanne Bestemmelser blive optagne, der maatte være nødvendige, eller ansees tjenlige til at be-

trygge Almeenhedens Interesser og Statens virksomme Control“.

7) af hele Udvalget:

Paragraphernes Rækkefølge forandres, hvis Endringsforslaget Nr. 2 vedtages.

8) af Fesjen og Bloug:

Der tilføies en ny § 6, saalydende:

„Foraauidt den Regjeringen ved § 1 givne Bemyndigelse ikke er benyttet inden 3 Maanedter efter denne Lovs Kundgjørelse, bortfalder samme“.

**Formanden:** Med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Mindretal (David), skal jeg bemærke, at, hvis det af samme under Nr. 4 opførte Forslag forkastes, da mener jeg, at Mindretallets Endringsforslag under Nr. 5 og 6 ikke ville kunne komme under Afstemning. Jeg antager, at den ærede Forslagsstiller er enig heri? (David: Ja!). Jeg sætter først de af Udvalget under Nr. 1 og 2 stillede Endringsforslag og det af to af Udvalgets Medlemmer, nemlig dets Ordfører og dets Formand, under Nr. 8 stillede Endringsforslag under Forhandling.

**Ordføreren (Bloug):** Denne Sag har ikke havt nogen let Gang her igjennem Thinget; den har derved, at det, som oprindeligt var tænkt stillet som Endringsforslag til Regjeringens Forslag, maatte fremkomme som særlige Lovudkast, faaet en dobbelt første Behandling. Ved 2den Behandling, der foregik idag for otte Dage siden, kom det ikke til nogen Afgjørelse af Lovens Indhold, der blev ikke afstemt om det egentlige Principspørgsmaal, fordi den ærede 7de Landsthingsmand for 1ste Kreds (David) tog sit parallelle eller jevnsidege Forslag tilbage, saaledes at Sagen nu faaer en dobbelt 2den Behandling og ingen 3die Behandling. Under disse Omstændigheder har Udvalget været dobbelt opfordret til at tage under Overveielse, om det ikke kunde komme de ærede Modstandere imøde og derved lette denne sidste Forhandling af Sagen. Dertil sigte de to Endringsforslag under Nr. 2 og