

traadte Forfjellen frem som noget meget Væsentligt; men, naar hensees til den meget korte Tid af 3 Aar, hvori Lovene skulde være gjældende, forekommer det mig ikke, at Forfjellen er saa stor, at der kan være nogen Grund for Regjeringen til at nægte at modtage det ene eller det andet af dem. Jeg har tidligere udtalt og skal gjerne gjentage, at, skøndt jeg anseer det for ganske overordentlig vanskeligt at opnaae en Forsikringspagtning af Jernbaner paa et meget kort Aaremaal eller paa kort Opsigelse, troer jeg dog, at det er muligt, at der kunde indtræde Tilfælde, hvor det kunde være ønskeligt for Regjeringen at have en Bemyndigelse til at gribe et Tilbud om Forsikring. Jeg anseer det ikke for meget sandsynligt, men en Mulighed for, at det kunde indtræde, er der i alt Fald, og for dette mulige Tilfælde's Skyld kunde det jo albrig staa, at Regjeringen havde en Bemyndigelse dertil. Naar Repræsentationen ikke finder nogen Betænkelighed ved at tilbyde Regjeringen en saadan Bemyndigelse, saa seer jeg i Grunden ikke, hvorfor Regjeringen skulde frygte for at modtage den Myndighed, det Beviis paa Tillid, som heri ligger fra Repræsentationens Side. Jeg skal sluttelig kun gjentage, at det forekommer mig, at disse to Forslag ere for lidet afvigende til at gaae jevnfides gennem Thinget, da det ene dog kun paa et enkelt Punkt afviger fra det andet, saaledes at Divergensen i mine Tanker meget godt, passende og let kunde betegnes ved, at det ene var et Endringsforslag til det andet.

David: Ja, naar det kunde betragtes som Endringsforslag, hvorom jeg gjerne ønskede at erfare Formandens bestemte Mening, skal jeg være ligesaa villig til at tage det tilbage og stille det som Endringsforslag til det første, ligesom jeg overhovedet vilde have været tilbøielig til ikke at fremkomme med det nye Forslag, som kun fremkom, fordi jeg havde Grund til at troe, at det var mod Formandens Anskuelse, at det kunde komme frem som Endringsforslag.

Formanden: Hertil maa jeg dog gjøre en Berigtigelse. Formandens Indvending mod

at tage det ærede Medlems Forslag som Endringsforslag gjaldt med Hensyn til Regjeringens Forslag. Formanden havde Betænkelighed ved saavel at dette Forslag som det, der nu var under Forhandling, stillebes som Endringsforslag til Regjeringens; derimod var der for Formanden ikke nogen Betænkelighed ved, at det Forslag, som nu foreligger, kunde stilles som Endringsforslag til det, der nylig overgik til 3die Behandling; der er en meget bestemt Forfjæl herimellem. Jeg maa endnu gjøre den formelle Bemærkning, at, naar det flere Gange er nævnt, at Regjeringens Forslag maatte kunne betragtes som hvilende, og naar det, saavidt jeg forstod det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (David), ogsaa af ham er nævnt, at det nu foreliggende Forslag kunde blive hvilende, saa er det en Selsfølge, at Formanden, ved at sætte et saadant Forslag paa Dagsordenen, tager Hensyn til, det være sig Regjeringens eller Forslagsstillerens Ønske, men noget Bindende kan der deri ikke være for Formandens Afgjørelse; det er jo desuden Thinget bekendt, at det ikke er Formanden alene, der kan bestemme Thingets Dagsorden, men at denne ogsaa kan bestemmes af Thinget selv.

David: Jeg tillader mig at tage Lovforslaget tilbage.

Formanden: Det foreliggende Lovforslag er saaledes taget tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager det. (Ophold). Det er saaledes forfaldet.

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til det af den 1ste Landstingsmand for 10de Kred (Sesken) stillede Forslag, maae indgives til Tirsdag Middag Kl. 12. Jeg skal bemærke, at der muligviis senere vil kunne gives en længere Frist, men foreløbig maa jeg sætte den til Tirsdag.

Inden jeg opgiver Dagsordenen, skal jeg meddele, at Finansministeren har underrettet mig om, at han agter at forelægge Landstinget Forslag til Lov om Straf for Indgreb i de privilegerede Færgsteders Eneret og Forslag til Lov om Salg af de Statskasens tilhørende Jorder, der hidtil have været henlagte til Snoghøi Færgegaard.