

i Loven, med mindre den selv siger, at der ikke maa anvendes en eneste Skilling i rede Penge; men skulle vi da ikke vide det, inden Loven voteres? Det er det, der ligger i, at der tages det tilbørlige Hensyn til Formen; deraf afhænger det for en stor Deel, om den finant- sielle Side af Sagen betimelig kommer til sin Ret, eller om den ikke kommer til den. Det ærede Medlem her i Nærheden antyder, at der kun skal være Tale om Obligationer; det staaer der ikke i Loven. Den høitærede Indenrigs- minister henviste til, at der i alt Fald dog var noget Tilsvarende i Regjeringens Forslag — ja, man vil altid kunne finde noget Tilsvarende, naar man lader sig nøie med saa kummerlige Analogier. Den ærede Minister veed lige- saa godt som jeg, at alle de Transactioner, til hvilke Loven slutter sig, ere særbigte, ere afslut- tebe; man staaer altsaa ved Regjeringsfor- slaget paa en Grund, som er bekjendt, som i alt Fald ikke er dækket af noget aldeles uigen- nemtrængeligt Slør, mindst for den ærede Indenrigsminister. Naar jeg i al Rorthed skal sige min oprigtige Mening med Hensyn til Lov- forslaget, saa er det den, at jeg frygter for, at Lovforslaget fra et constitutionelt Standpunkt vil vise sig at være incurabelt, medmindre den ærede Indenrigsminister mellem 2den og 3die Behandling, dersom Thingets Fleertal nu ved- tager Lovforslaget, kan slutte en Contract med Vedkommende, og i Henhold dertil formulere Ændringsforslagene til 3die Behandling; i andet Fald betvivler jeg meget, at det ærede Udvalg virkelig kan bringe Lovforslaget i en saadan Form, at det kan vedtages uden ganske at tilføjesatte de Grundsætninger, som Lands- thinget ellers altid har anseet det for sin Pligt at følge.

Til Slutning være det mig blot tilladt at gjøre et Spørgsmaal, nemlig, om Fleer- tallets og Mindretallets Forslags Forhold til Regjeringsforslaget. Jeg formoder, at dersom det første Forslag, nemlig Fleertallets, nu ved- tages, saa er dermed i det Mindste Mindre- tallets Forslag bortfaldet og Regjeringsforslaget hvilende, indtil Fleertalsforslagets Stjæbne er afgjort; jeg beder om Undskyldning, hvis det har været omtalt, men jeg har i det Mindste ikke hørt det, og jeg troer, at det var ønske-

ligt og hensigtsmæssigt, at dette Forhold forelaa klart.

Formanden: Jeg veed ikke, om det ærede Medlems Spørgsmaal var rettet til Formanden?

Krieger: Det var rettet til, hvem der bedst kan og vil besvare det.

Formanden: Ja, det er dog ikke ganske det samme. Formelt stemmes der nemlig ved denne Behandling kun om Overgangen til 3die Behandling af det foreliggende Lovforslag, og selv om dets Overgang til 3die Behandling vedtages, vil det andet paa Dagsordenen op- førte Lovforslag ligesuldt komme under For- handling.

Indenrigsministeren: Jeg har ganske opfattet Forholdet paa den Maade, som blev antydet af den ærede Landssthingsmand for 1ste Kreds (Krieger), saaledes at Regjeringens Lov- forslag er hvilende, indtil det foreliggende For- slags Stjæbne er afgjort. (Brock: I begge Thing?) Ja!

David: For at forklare Forhandlingen saa meget, som det staaer i min Magt, vil jeg tillade mig at rette det Spørgsmaal til den ærede Indenrigsminister, hvorledes han stiller sig til Mindretallets Forslag; thi deraf vil det være afhængigt, hvorvidt jeg vil lade det komme til Afstemning, hvad jeg nu hører er den ærede Formands Mening, at det skal komme. Jeg har hidtil troet, at, naar Udvalgets Fleer- tals Forslag fik Majoritet for sig, faldt dermed Mindretallets Forslag og ligeledes Regjerings- forslaget bort.

Formanden: Formelt kan der i saa Henseende efter Formandens Opfattelse ikke være den mindste Tvivl. Begge de paa Dags- ordenen opførte Lovforslag foreligge til 2den Behandling, først det ene og saa det andet. Dersom det Forslag, der nu er under For- handling, vedtages at skulle overgaae til 3die Behandling, vil deraf naturligtvis ikke følge, at det andet Lovforslag er forkastet; det maa lige- suldt komme til Forhandling.