

Den samme Autoritet, som det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) støttede sig til, forklarer ingenlunde Phænomenet paa den Maade, at det er begrundet i, at de Paagjældende ere fornøiede med, at Tingene kun staae til Indløsning for dem i den nævnte korte Tid; nei, efter hans Forklaring er det begrundet i, at de, der gaae til Pantelaanerne, slet ikke tænke paa det Spørgsmaal, til hvor lang en Tid Indløsningsfristen bestemmes; de indsætte Effecterne, modtage Pengene og gaae bort, og naar de faa komme tilbage, ofte først efter 14 Dages eller 3 Ugers Forløb, og ikke forefinde deres Panter, svarer Pantelaaneren dem, at overeensstemmende med den Regel, som han følger i sin Forretning, er Laanet, naar intet Andet udtrykkeligt er vedtaget, kun afluttet for een Uge, efter hvilken Tids Forløb han anseer sig for berettiget til at sælge Gjenstandene, hvorved den Paagjældende saaledes taber sine Giendele.

Tobiesen: Jeg skal blot gjøre den ganske korte Bemærkning, at efter Lovforslaget skal det udtrykkeligt i Laanebeviset anføres, hvor lang Indløsningsfristen er, saa at Laantageren vil være bekendt med, hvor kort og hvor lang Fristen er, og altsaa altid kan relevare derpaa, saasnart Laanet er afluttet.

Formanden: Det blev af den ærede Landstingsmand for 4de Kreds (Sonne) for bemærket, at de af ham stillede Forslag, henholdsvis om en Forandring i § 3 og om Op-tagelse af en ny § 4, maatte betragtes som eet samlet Endringsforslag. Jeg gjentager, hvad jeg da yttrede, at, hvis der ikke fra noget Medlems Side gjøres nogen Indvending derimod, vil jeg, i Henhold hertil ogsaa sætte dem under Afstemning som eet Endringsforslag.

Da Ingen yderligere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Endringsforslag af Indenrigsministeren til § 1:

Første Stykke af § 1 affattes saaledes:

„Som Pantelaaner, undergIVEN denne Lovs Bestemmelser, ansees Enhver, som gjør For-

retning af at udlaae Summer under 50 Rd. mod haanbsfaet Løvsrepant eller af at være Mellemmand ved Afslutning af saadanne Laan.“

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

2) Endringsforslag af Sonne til § 3:

Sidste Punktum af Paragraphen affattes saaledes:

„Det overlades Politiet at fastsætte de nærmere fornødne Forrifter angaaende Børgernes Indretning og Beviserens Affattelse.“

En ny § 4 optages, saalydende:

„Efter Politiets Forslag kan der af vedkommende Ministerium, for de Byer eller Jurisdictioner, hvor Saadant findes fornødent, udsærdiges Regulativer, hvori Regler gives om, hvor lang en Tid idetmindste Panterne bør opbevares til Indløsning for Laantagerne, og hvorledes Pantelaanerne skulle forholde sig med Realisationen af de Panter, der ikke i rette Tid ere indløste.“

(Hvis dette Forslag vedtages, forandres derefter Nummereringen paa de følgende Paragrapher.)

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

Derefter fattes Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattes Lovforslaget (see Tillæg A, Spalte 2171--74) under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilfikklet Formanden i det andet Thing med Anmodning om at forelægge det der.

Man gik derpaa til den anden og sidste Sag paa Dagsordenen, som var: „Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Salget af en under Frederiksgave Gods i Odense Amt beliggende D, Thors kaldet.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1296).