

vilde bevise, at Jagtloven er Gøt, og dette noget Andet; efter min Opfattelse gjør det slet ingen Forandring i den bestaaende Jagtlovgivning. Naar den ærede Taler sagde, at jeg udtalte mig imod ham, da var det slet ikke min Mening, det var kun min Mening at faae Spørgsmaalet drøftet og afgjort. Jeg haaber, at den høitæredede Justitsminister vil udtale, hvorledes han betragter Sagen, og dersom den høitæredede Minister mener, at dette Forslag griber ind i Jagtloven, vil jeg fraraade at vedtage det, men det kan jeg ikke erkjende, førend jeg hører det.

**Ordføreren:** Jeg beder det ærede Thing undskyldte, at jeg glemte en enkelt Bemærkning. Udvalget tager sit Endringsforslag Nr. 3 om Anførselstegnene tilbage. Dette Forslag var kun stillet for Lydeligheds Styk, for bedre at tydeliggjøre, at det var enkelte Positioner, der var Tale om. Navnlige, naar der i 2det Stykke siges: „Paa Landet kunne Sogneforstanderskaberne nedsætte Afgiften for en enkelt Hund“, anfaa vi det for nødvendigt at angive et Middel for at vise, at dette Ord „en enkelt Hund“ havde Hensyn til de i 1ste Stykke anførte Positioner, især da Lovens skal fortolkes af Bøgsfolk, af Sogneforstanderskaber rundt omkring i hele Landet. Da det imidlertid synes, at der fra mange Sider næres Tvivl om Hensigtsmæssigheden deraf, og da vi naturligvis slet ikke lægge nogen Vægt paa, om denne Hensigtsmæssighedsbestemmelse bliver vedtagen, tager Udvalget sit Forslag under Nr. 3 tilbage.

**Brock:** Saa tør jeg maaffee spørge, om det da ikke er en Trykfeil, at der findes Citationstegn i Udvalgets Endringsforslag under Nr. 4.

**Ordføreren:** Jo; saa bliver det en Trykfeil.

**Formanden:** Ordføreren har paa Udvalgets Vegne taget Endringsforslaget under Nr. 3 tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager det. (Dphold). Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

#### 1) Forslag af Udvalget:

§ 1 sættes i 3die Linie og i 5te Linie istedetfor „Skat“: „Afgift“.

vedtoges eenstemmig med 47 Stemmer.

#### Forslag af Samme:

§ Titlen sættes istedetfor „Skat“: „Afgift“.

§ 2 sættes i 1ste, 7de og 16de Linie istedetfor „Skat“: „Afgift“, og i 9de Linie istedetfor „skattepligtig“: „afgiftspligtig“.

§ 3 sættes istedetfor „skattepligtige“, „Stattens“, „Stattehyderen“, „Skattefrihed“ henholdsvis „afgiftspligtige“, „Afgiftens“, „Afgiftshyderen“, „Afgiftsfrihed“.

§ 4 sættes istedetfor „skattefri“: „skattepligtig“, „Skattepligten“, henholdsvis „afgiftsfri“, „afgiftspligtig“ „Afgiftspligten“.

ansaaes som vedtagne uden Afstemning, som Følge af den foregaaende Afstemning.

#### 2) Forslag af Samme til § 1:

2det Stykke udgaaer, og istedetfor indsættes:

„Paa Landet kunne Sogneforstanderskaberne nedsætte Afgiften „for en enkelt Hund“ indtil det Halve, og kan af disse foretages en yderligere Nedsættelse af indtil en Fjerdedeel i de Egne af Landet, hvor særlige Omstændigheder maatte gjøre saadant tilraadeligt, naar Amtsraadets Samtykke til denne yderligere Nedsættelse forinden er erhvervet. Sogneforstanderskaberne kunne derhos indrømme fritagelse for Afgiftens Erlæggelse, hvor Forholdene maatte tale derfor; dog at Antallet af afgiftsfrie Hunde ikke overstiger 10 pCt. af de afgiftspligtige Hunde i Kommunen.“

vedtoges med 37 Stemmer mod 10.

#### 3) Forslag af Samme:

§ 2, 13de og 14de Linie, sættes: „Land-districter“ istedetfor: „Landfogne“.

vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.