

Hundestat, saa vil Forstatterstabet, saafremt disse Udslytterhunde naae op til over det fulde Procentantal, være nødt til at nægte nogle af Udslytterne, som staae i samme Klasse som de andre, Fritagelse for Staten. Det er Feilen, at der sættes et vist Procentantal, og det vil virkelig have stor Betydning ved Lovens Anvendelse.

Thalbiger: Jeg vilde netop have taget Ordet i den samme Anledning som den sidste ærede Taler. Det ærede Thing veed, at det er min Anskuelse, at jeg slet ikke vil have nogen Procent, fordi den gjør Forskyrrelse, om man saa sætter den til 50 eller 60. Derfor troede jeg det rigtigere at tage en vis Klasse Hunde, nemlig Hunde paa Udslyttergaard, og gjøre dem reent frie, men derimod bestatte alle de andre; dette vilde være tydeligere og have en gavnligere Indflydelse end det Andet. — Jeg kan nok tjene den ærede Ordfører i at læse om igjen, hvad der staaer i Endringsforslaget Nr. 4, men det er mig umuligt at komme til en anden Erkendelse end den, jeg har udtalt. Det er jo ganske klart, at der staaer, at naar et Sogneforstanderskab finder, at en hyderligere Medsættelse f. Ex. til $\frac{1}{4}$ er rigtig, saa kan det med Amtsraaets Samtykke gjøre det paa visse Egne; jeg mener, at det er umuligt for Amtsraadet at vide, i hvilke Egne der kan svares 1 Rd. og i hvilke 2 Rd. af Hundene; det er meget vanskeligt for Amtsraadet, som efter min Formening ikke har Noget med den Sag at gjøre.

Ordføveren: Jeg skal ikke søge videre at influere paa den ærede Talers Opfattelse af det Stykke, han omtalte, men kun bemærke, at hans Forslag til forrige Behandling — det maa jo være det, han nu sigtede til — først gif ud paa, at alle store Gaarde skulde være fritagne for Hundeaagiften, og dernæst indskrænke sig til Landsbyerne, som er et Begreb, der kun har Værd i daglig Tale; thi hvad er en Landsby i legal Betydning? Og dernæst vilde det aldeles affkære enhver Frihed for de mindre Bemidlede i Landsbyerne. Det ærede Medlems Forslag fandt, saavidt jeg kunde skjønne, ikke megen Anklang her i Thinget, og

naar han nu ved 3die Behandling, da der dog ingen Forandring i den Retning kan gjøres, fremdrager det paant og søger at fremstille det som bedre ved at gjøre gjældende, at 10 pCt. er uheldigt — en Indvending, der som sagt kan gjøres mod enhver Procentansættelse — da forekommer dette mig at være temmelig otioft; man vil ikke kunne opnaae noget Resultat ved en saadan Discussion, og jeg skal derfor aldeles ophøre med den. — Hvad det angaaer, som det ærede 1ste Medlem for 10de Kred (Bessen) yttrede om det Uheldige i at sætte Afgiftsfriheden til et vist Procentantal, troede jeg, at dette Spørgsmaal var bleven tilstrækkeligt afgjort ved anden Behandling, idet man nemlig erkjendte, at der kunde være Tilfælde, hvor det var rimeligt, at Afgiftsfrihed fandt Sted, og at man, naar man vilde gaae en anden Vej, nemlig at bestemme Grændsen ved at skjelne mellem de forskjellige Classer af Hunde, vilde komme til at medtage, saa at sige, alle Hunde; thi saa var der f. Ex. Grund til at fritage Hunde, der bruges til Creaturvogtning; men en Mand, som kun har eet Faar, vilde da være ligesaa berettiget til at sige, at hans Hund var nødvendig til at passe dette Faar som en Mand, der har 1,000 Faar. Man vilde altsaa komme til det Resultat, at alle Hunde kunde gaae ind under Undtagelsen, idet de paastodes at være nødvendige for Creaturholdet, og dette kunde ikke ansees for hensigtsmæssigt.

J. Andersen: Det er med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 9, at jeg atter vil udtale mig ligeoverfor den næstforegaaende Taler (Thalbiger). Foraa vidt jeg forstod ham, fastholdt han, da han sidst havde Ordet, at dette er en Forandring i Sagloven, men, da nu den høitærede Justitsminister er kommen tilstede, vil jeg bede ham om at udtale sig om, hvorledes han forstaaer det. Jeg opfatter det saaledes og vedbliver at paastaae det, indtil jeg bliver overbevist om det Modsatte, at Bestemmelsen slet ikke har med Sagloven at gjøre. Det er langt fra paa Grund af Behageligheden ved at gennemgaae de gamle Love, at jeg har fremdraget det, men jeg fandt det nødvendigt for at komme til mit Raisonnement, hvorved jeg