

Derefter fattes under Forhandling de af Udvalget stillede Endringsforslag samt de til samme af den 1ste Landskingsmand for 8de Kreds i Forbindelse med 7 andre Medlemmer stillede Underændringsforslag.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at naar det under Nr. 1, 2, 5, 7 og 8 er foreslaaet, at Ordene: „Skat“, „skattepligtig“, „Skattehyder“, „Skattefrihed“, „skattefri“ og „Skattepligt“ paa de Steder, hvor de forekomme, skulle forandres til: „Afgift“, „afgiftspligtig“, „Afgiftshyder“, „Afgiftsfrihed“, „afgiftsfri“ og „Afgiftspligt“, da er der en saadan Forbindelse imellem disse Forslag, at, naar det, der er stillet til § 1, er aftenet, maae de andre Forslag betragtes som afgjorte derved. Jeg antager ikke, at Thinget er uenigt med mig deri. Skulde der imidlertid være Medlemmer, som maatte ønske særskilt Afstemning over noget af disse Forslag, vil den selvfølgelig finde Sted. — Forslaget under Nr. 3 maa jeg betragte som en Redactionsændring.

**Ordføreren:** Forinden jeg gaaer over til at omtale de enkelte Endringsforslag, der ere stillede til denne Behandling af Sagen, maa jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at udtale, at det ærede Thing ikke maa undre sig over, at Forslagene ere lidt talrigere, end det i Reglen burde være Tilfældet ved en Sags 3die Behandling; men Grunden hertil er jo den, at vi havde anseet det for rigtigst til 2den Behandling at fremkomme med et heelt nyt Lovudkast, og, da vi saaledes ikke ved dette vort Arbejde havde Thingets Udtalelser ved 1ste Behandling at støtte os til, have vi nu maattet søge at modificere Lovforslaget paa Grundlag af de ved 2den Behandling faldne Udtalelser, da det jo maatte være os magtpaaliggende at give denne Lov, der vil finde en stor Anvendelse, en saadan Form, at den kunde finde den fornødne Tilslutning. — Hvad først angaaer Endringsforslaget under Nr. 1, som gaaer ud paa, at der istedetfor „Skat“ skal sættes „Afgift“, da er dette jo selvfølgelig en Forandring af meget underordnet Betydning, hvad vi ogsaa tør vente, at de fleste af Thingets ærede Medlemmer ville ansee den for at være;

men da det fra flere Sider er relevaret, og det med overordentlig stor Kraft, at Loven vilde blive en „Skattelov“, og man stadig har hængt sig i dette Ord for derved paa en Maade at give Loven en Charakter, som man dog maaskee ved nærmere Eftertanke vil finde, at den aldeles ikke har, have vi, for at undgaae endog Skinnet heraf, tilladt os at foreslaae Ordet „Skat“ ombyttet med „Afgift“. Forslagene under Nr. 2, 5, 7 og 8 om, at Ordene „skattepligtige“, „Skattens“ osv. skulle forandres til „afgiftspligtige“, „Afgiftens“ osv. ville jo, som den høitærede Formand nys har bemærket, være afhængige af Afstemningen over det første. — Hvad Forslaget under Nr. 3 angaaer, da er det blot for Tydeligheds Skyld, at vi have ønsket, at de tre Positioner: „for en enkelt Hund“, „for den anden Hund“ og „for den tredje“ sættes imellem Anførselstegn, hvorved Meningen vil blive mere fremtrædende. — Den vigtigste Forandring er den, der er foreslaaet under Nr. 4, og som gaaer ud paa, at 2det Stykke af Paragraphen skal udgaae, og at der istedet derfor skal indsættes et nyt Stykke. Ifølge de Udtalelser, der fandt Sted ved forrige Behandling, maatte to Ting være os klare; for det Første at man betragtede Loven som mere nødvendig og grundet i Forholdene i Kjøbstæderne end paa Landet, og for det Andet, at man ansaae det rimeligt, at Afgiften paa Landet sættes lavere end i Kjøbstæderne. Vi have derfor forandret det andet Stykke saaledes, at det paa Landet skal staae Sogneforstanderskabet frit for, eftersom det maatte ansee det tjenligt, at fastsætte Afgiften til 2 Rd. eller til 1 Rd., med andre Ord, at det skal staae det aldeles frit uden nogensomhelst anden Grund end den, at det anseer det for rigtigst, at nedsætte Skatten paa Landet til 1 Rd. Derimod have vi ikke troet, at der vilde være Grund til at lade Communalbestyrelserne i Kjøbstæderne nyde en lignende Ret til at nedsætte Skatten under 2 Rd., da det jo har viist sig, at den nu bestaaende Afgift af 1 Rd. ikke har været tilstrækkelig til at hæmme Hundenes Tiltagen. Paa den anden Side have vi, ledede af de Udtalelser, der fra flere Sider, og navnlig ogsaa fra den ærede Justitsministers Side, faldt ved forrige Behandling, troet det rigtigst