

faaer det afgjort mellem vedkommende commu-  
nale Autoriteter og Regeringen, om der vir-  
keligt er Trang til at paalægge Befolkningen  
en saadan Skat eller ikke. Det er jo noget  
Begnende, som vi fordre ved større Forhold.  
Naar der skal bevilges en Skat, fordre vi saa-  
ledes, at Repræsentationen og Regeringen skulle  
være enige om at erkjende denne Stats Nød-  
vendighed, og først, naar denne Nødvendighed  
er erkjendt, naar det fra begge Sider er er-  
kjendt, at der er Anledning til at paalægge en  
saadan Skat, maa Befolkningen finde sig i, at  
dens Repræsentanter ordne Skattens Opkræv-  
ning og Anvendelse, saaledes som det paa hvert  
Sted er hensigtsmæssigt. Jeg anseer den Fri-  
hed, som ved Endringsforslaget vil tillægges  
Communalrepræsentanterne, for virkeligt ikke at  
være større, end at man godt kan give dem  
den, hvorimod jeg vilde ansee det for uheldigt,  
om der ved en Communalbestyrelses Beslutning  
skulde paalægges nogen Mand en Skat. Det  
er Noget, som idetmindste forekommer mig ikke  
at harmonere med de Principer, som hidtil ere  
gjorte gjældende her i Salen eller andre Steder.

**Formanden:** Da den Feil, der er ind-  
løben i Endringsforslagets § 3, at der kun  
staaer Placaten af 29de October istedetfor Pla-  
caten af 29de October 1824, paa en Maade  
forklares derved, at den samme Placat er nævnt  
i Forslagets § 1, antager jeg, at Thinget ikke  
har Noget imod, at den betragtes som en Feil,  
der kan rettes uden Videre. Hvis der altsaa  
ikke fra noget Medlems Side gjøres Indsigelse  
derimod, tør jeg saaledes gaae ud fra, at jeg  
kan rette denne Feil.

**Ordføreren:** Jeg kan ikke nægte, at  
jeg virkelig undrer mig Noget over, hvad den  
høitærede sidste Taler vilde paastaae om dette  
„at“; jeg skal ganske lade det staae hen, thi  
jeg anseer det for at være af en temmelig un-  
derordnet Betydning; men at dette Ord ikke  
kan blive staaende, troede jeg isvrigt var Noget,  
hvorum Enhver med Vished maatte kunne over-  
bevise sig. Hvad angaaer den ærede Talers  
Dittringer om Skarpsindighed eller Ufarsindig-  
hed, saa forstaaer jeg ikke, hvorledes han mener,  
at en saadan speciel Bestemmelse, som den i

§ 2, skulde kunne gives Anvendelse paa Landet.  
Der staaer jo nemlig ganske simpelt dette: „Den  
kongelige Resolution af 11te December 1816 er  
ubbidet til at gjælde for Kjøbstæderne“. Naar  
der nu i en senere Bestemmelse staaer, at nær-  
værende Lovs Bestemmelser — altsaa ogsaa  
den her nævnte — kunne gjøres gjældende uden-  
for Kjøbstæderne, saa kommer jo den Bestem-  
melse, at Kongelig Resolution af 11te Decem-  
ber 1816 kun finder Anvendelse paa Kjøb-  
stæderne, til at staae i den gresleste Modsatning  
til den sidste Bestemmelse, der vil ubvide den  
til Landet. Den specielle Bestemmelse, som  
indeholdes i § 2, kan man ikke give Anvendelse  
paa Landet, medmindre den affattes saaledes,  
som jeg før tillob mig at nævne: Kongelig Re-  
solution af 11te December 1816 finder An-  
vendelse paa alle Hunde, som bestandig holdes  
bundne. En saadan almindelig Udtalelse vilde  
naturligvis kunne udvides til Landet efter § 3;  
men saaledes som denne Bestemmelse for Kjøb-  
stæderne er affattet, kan ligesaa lidt den som  
Bestemmelsen i § 4 finde Anvendelse paa  
Landet. Der staaer i § 4: Nærværende Lov  
er ikke gjældende for Færøerne; denne Bestem-  
melse kan naturligtvis heller ikke gives Anven-  
delse paa Landet, fordi den gjælder et andet  
Omraade; den ene Bestemmelse er givet for  
Færøerne og den anden for Kjøbstæderne, og  
det kan ikke lade sig gjøre at ville udvide disse  
Bestemmelser til at gjælde for Landet, med-  
mindre de være affattede i en mere almindelig  
Form. For mig stiller det sig aldeles klart, at  
§ 2 ikke kan udvides til at gjælde andre Steder  
end i Kjøbstæderne. — Naar det ærede Medlem  
finder, at der her er Tale om en Skattelov,  
saa synes jeg, at vi dog maae være komne bort  
fra, at der her skulde være Tale om det, som  
i Almindelighed kaldes en Skattelov. Her er  
ikke Tale om et fasttalt Diemed, om at ville  
bringe en eller anden Kasse den Indtægt; det  
er noget aldeles Underordnet, at en eller anden  
Kasse til Syvende og Sidst kommer til at  
oppebære de Penge, der komme ind ved at  
lægge en Afgift paa Hunde. De tilfalde oveni-  
kjøbet selve Kredsens fælles Kasse, som ellers  
paa anden Maade maatte sørge for Dækning  
af sine Udgifter, enten ved en Skat paa For-  
mue eller Leilighed eller ved en Skat paa Hart-