

skrive, at man er forhindret. Hvad vil det sige, at man er forhindret fra at møde? Der kan være mange forskjellige Grunde, som gjøre, at en Mand, naar der ikke spies nærmere Bestemmelser til, i et givet Øieblik anseer sig for at være forhindret, uden at der i mindste Maade kan være Tale om noget lovligt Forsald. Dette er et Moment, hvorved jeg mener, at Pligten for de Høistbetsfattede ingenlunde er saa stærkt betonet som for de frit valgte Valgmænd. Men det viser sig ogsaa paa et Par andre Punkter, som jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, og som iøvrigt allerede ere strekvis berørte her idag, at de umiddelbare Valgmænd blive noget anderledes stillede end de, som ere fremgaaede ved Valg. De, der ere fremgaaede ved Valg, blive valgte ganske særligt i Anledning af et nært forestaaende Landstingsvalg, hvorimod de umiddelbare Valgmænd blive indførte paa Listen ved hvert Aars Begyndelse, skjøndt muligvis det Meste af Aaret vil hengaae, før der bliver Tale om, at de komme til at anvende deres Ret, ja, skjøndt der maaskee kan gaae hele Aar hen, hvor der slet ikke findes Anledning til at anvende den. Der er nu i saa Henseende et Par Punkter i Lovudkastet, som jeg mener ikke ere tydelige og derfor kunne give Anledning til Misforstaaelse. Dette gjælder saaledes om det andet Afsnit af § 18, hvor der staaer, at Listen — nemlig den over de umiddelbare Vælgere —, saaledes som den er affattet, skal henligge til Efterhyn i 8 Dage, hvornæst de, der formene sig med Urette at være forbigaaede paa Listen, inden tre Dage efter den sidste Fremlæggelsesdag skulle anmeldes Saadant. Der savnes her, saaledes som det allerede er blevet udtalt, aabenbart den anden Side af Sagen, nemlig at ogsaa Tredeemand skal kunne fremkomme med den Indsigelse, at en umiddelbar Vælger med Urette er bleven optagen paa Listen. Det er jo aabenbart, at der maa kunne finde Misforstaaelse og Feiltagelse Sted, naar ikke denne anden Side tages med, for ikke at tale om, at der i den Tid, der ligger mellem den 15de Januar og de Dage, da Listen fremlægges af Sogneforstanderskabet, ligefrem kan være skeet Forandringer derved, at en Mand er frastyttet eller bortreist. Hvad der gjælder paa dette Stadium af Sagen, gjælder ligesaa fuldt paa et senere Stadium,

at man nemlig synes at betragte det Hele som en Forhandling blot mellem Valgbestyrrelsen og selve de umiddelbare Vælgere, som ingen Andre synes at have Noget at gjøre med. Der staaer nemlig i Udcastets § 19, at de Vælgere, som ere forhindrede fra at møde, uophødeligt have at opgive Saadant for Valgbestyrrelsen, som da ligeledes uophødeligt tilskriver de øverst paa Tillægslisten Opførte i deres Sted. Men det er aabenbart, at der kan indtræde Tilfælde, hvor denne Bestemmelse ingen Betydning vil faae. Jeg vil ikke særligt tale om, hvorledes der skal forholdes i Tilfælde af Dødsfald eller Bortflytning, men kun tale om det Tilfælde, hvor en umiddelbar Vælger i Aarets Løb foretager en Udenlandsreise f. Ex. til Spanien, Afrika, eller et hvilket som helst andet Sted. Hvorledes skal man saa forholde sig? Valgbestyrrelsen behøver jo slet ikke at vide Noget om denne Reise, og jo større Valgfredsen er, desto vanskeligere vil det være for den at have nogen Kundskab derom. Den sender altsaa, naar der skal afholdes Valg, et Brev til Manden; dette Brev bliver saa sendt til ham i Spanien, Afrika, eller hvor han nu opholder sig, men det er soleklart, at man saa ikke kan faae Svar uophødeligt, og det vil da give Forstyrrelse med Hensyn til Supplereringen. Det er derfor et Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigt, at de Communer, hvori de umiddelbare Vælgere opholde sig, i Tilfælde af Dødsfald, Frastytning eller Bortreise skulde meddele Saadant umiddelbart til den overordnede Valgbestyrrelse, saasnart et Valg til Landstinget skulde foretages i Kredsen. Det er disse Bemærkninger, jeg har villet tillade mig korteligt at fremsætte med Hensyn til de umiddelbare Vælgere's Stilling.

**Müller:** Naar den ærede Landstingsmand for 8de Kreds (Krog) har anført, at Loven af 29de December 1850 skulde have givet Anledning til flere Ulemper paa Færøerne, maa jeg tillade mig at give den Oplysning, at saadanne Ulemper ikke finde Sted for Tiden. Anmeldelser af Valgcandidater omfendes nemlig ikke enkeltvis, saasnart der er kommen Bekjendtgørelse til Verne om Valgets Afholdelse, men derimod samlede under