

borg Amt hidtil har havt 3 Kreds, hvoraf den ene Kreds aabenbart væsentligt har været Kjøbstads-kreds, i hvilken der, saalænge der har fundet Valg Sted, kun to Gange har været valgt en Mand, der egentligt meest hørte til Landkredsen, medens alle de andre i den Valgte have været Kjøbstædmænd, vil man see, at, hvis den Inddeling, som er foreslaaet af Udvalget, og som sidst blev vedtaget, ogsaa vedtages idag, vil Følgen være den, at der bliver en Kreds mere i Kjøbenhavn og en bestemt Kjøbstads-kreds i Skanderborg Amt foruden 3 Landkreds, hvilket altsaa giver et Overskud af 1ste Landstingskreds, og at accurat det Samme vil være Tilfælde efter den Inddeling, som jeg har tilladt mig at foreslaae. — Jeg vil i det Hele taget nødig indlade mig paa de Kjøbenhavnste Forhold, og jeg har ikke nævnt dem forrige Gang, men da de nu engang ere blevne bragte under Omtale, uden at jeg dengang var istand til at svare derpaa, fordi jeg ikke havde hørt de paagjældende Ytringer, skal jeg kun bemærke en eneste Ting, nemlig, at de statistiske Oplysninger for 1861 bevise, at Staden Kjøbenhavn i enhver Valgkreds i Gjennemsnit har havt det mindste Antal Vælgere; det gjennemsnitlige Antal har der været 1915, medens der ikke er et eneste Amt, hvor der ikke har været endda ikke saa lidet over 2,000 Vælgere, med Undtagelse af Vørnholms Amt, hvor der har været 100 Vælgere mere i hver Valgkreds end i Kjøbenhavn; alle de andre Amter have, som sagt, havt et endog temmelig betydeligt større Antal Vælgere, end Kjøbenhavn i Gjennemsnit har havt i hver Valgkreds. Jeg troer, at dette er et Moment, som der bør tages noget Hensyn til. Jeg skal hermed anbefale mit Ændringsforslag til at vedtages.

Brinck-Seibelin: Det vil maastee erindres, at den høitærede Conseilspræsident under dette Lovforslags 2den Behandling med Hensyn til det af Udvalgets Fleertal stillede Forslag om Forøgelse af Valgkredsene i Kjøbenhavn og Skanderborg udtalte, at Regjerin-

gen ikke fra sit Standpunkt kunde betragte det nærværende Dilemma som betimeligt til at bringe det paagjældende Spørgsmaal frem, men at den paa den anden Side heller ikke kunde lægge nogen overordentlig stor Vægt paa, om det vedtoges eller ikke. Jeg har troet at burde henlede Opmærksomheden herpaa, fordi det forekommer mig, at denne Udtalelse af den høitærede Conseilspræsident tilhyneladende er undgaaet den ærede Ordførers Opmærksomhed, da han i sin Motivering ved 2den Behandling af Udvalgets Fleertals Forslag syntes at være gaaet ud fra den Forudsætning, at der herstede den fuldkomneste Principenighed mellem Udvalgets Fleertal og den høie Regjering. Det er netop det nævnte Betimelighedshensyn, der er blevet gjort gjældende af den høitærede Conseilspræsident, og som stærkt blev fremhævet af den høitærede Indenrigsminister under denne Sags 1ste Behandling, og som jeg erkjender for at være berettiget og tilstede i fuldeste Maaade, der har gjort det umuligt for mig ved 2den Behandling at slutte mig til Fleertallets Forslag, og som gjør, at jeg idag vil stemme for Mindretallets Forslag, der gaaer ud paa at omændre det ved 2den Behandling vedtagne Regulativ saaledes, at det bliver overeensstemmende med Regulativet i Valgloven af 1849. Jeg skal villigt erkjende, at den stigende Folkmængde i Kjøbenhavn og i Skanderborg Amt give disse to Grupper et retfærdigt Krav paa hver at erholde een Valgkreds mere, end de hidtil have havt, men jeg troer dog, at det er mindre betimeligt nu at stride til en partiel Omdeling for disse to Grupper vedkommende, saameget mere, som der vistnok ogsaa findes andre større Grupper, der have et ligesaa berettiget Krav paa en Omfordeling, men hvor en saadan ikke kan finde Sted uden paa Grundlag af en ny afholdt Folketælling. Den ærede Ordfører søgte ved Sagens 2den Behandling at gjøre gjældende, at den eneste rette Maaade, hvorpaa Bestemmelsen i Grundlovens § 32 kunde bringes til Anvendelse med Hensyn til Valgkredsenes Fordeling, skulde være ufravige-