

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Udvalgets Endringsforslag under Nr. 25:

§§ 84—97 rettes efter de foregaaende Paragraphforandringer

maatte ansees som vedtaget som Følge af de tidligere Afstemninger.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 26 til § 90:

Andet Stykke, sidste Sætning: „efter Requisitionens Modtagelse“ rettes til: „efterat den har modtaget Underretning om Beløbets Størrelse“.

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

Udvalgets Endringsforslag under Nr. 27 til § 92:

Andet Stykke: „en Extract“ rettes til „et Udtag“.

betragedes som vedtaget uden Afstemning som Redactionsændring.

2) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 28 til § 93:

Andet Stykke: „2 Maanedes“ rettes til „en Maaned“.

vedtoges eenstemmig med 47 Stemmer.

Udvalgets Endringsforslag under Nr. 29 til § 93:

„der medgaaer længere“ rettes til: „denne Frist oversiddes“.

under Nr. 30 til § 94:

„requirere de Summe, som han anseer fornødne“ rettes til „forlange det Beløb udbetalt, som han anseer fornødent“.

og under Nr. 31 til § 94:

„refunderes“ rettes til „gødtgøres“.

betragedes som vedtagne uden Afstemning som Redactionsrettelser.

Derefter fattes, som sidste Affnit, de til Regulativet for Valgkredsenes Inddeling stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Alle de Forslag, der herunder foreligge fra Udvalgets Side, ere egentlig kun Redaktionsforslag. Det vil erindres, at Befolkningstallet i de enkelte Kredse var anført i den Fortegnelse over Valgkredse, der var vedtaget ved Valgloven af 1849. Derimod er Befolkningstallet ikke optaget i det Regulativ, som blev vedtaget ved 2den Behandling, men der er dog blevet nogle Rester af Tal tilbage; dette er saaledes Tilfældet ved 2den og 5te Kreds under „XI. Hjørring Amt“ og ved 1ste, 2den, 3die og 4de Kreds under „XV. Skanderborg Amt“, og Udvalget har derfor stillet Forslag om, at disse Tal, som saaledes undtagelsesviis ere blevne tilbage, skulle gaae ud. Det er ligeledes et Slags Redaktionsforandring, men af en anden Art, som er foreslaaet under Nr. 34 og 35; de beroe paa Forstjellen mellem geistlige og verdslige Herreder; Udvalget har villet tilveiebringe fuldkommen Tydelighed ved disse Endringsforslag.

Sæde: Da det Endringsforslag, som jeg tilligemed et andet æret Medlem af Udvalget har stillet til Regulativet, er ganske det samme, som af mig var stillet til 2den Behandling, skal jeg her henvide til de Grunde, som jeg dengang anførte. Jeg skulde aldeles ikke have anført Mere nu, hvis jeg ikke havde seet, at der ved 2den Behandling var fremkommet en Bemærkning fra den ærede 7de Landsstingsmand for 1ste Kreds (David), som jeg ikke dengang var saa heldig at kunne høre. Den ærede Landsstingsmand meente, at det var hensynet til Kjøbenhavn, som havde bragt dette mit Forslag frem. Jeg maa dertil svare, at det ligger i Forslaget selv, at det ikke er hensynet til Kjøbenhavn, der har bragt det frem, da det foruden Kjøbenhavn tillige omfatter Skanderborg Amt. I det Hele taget troer jeg, at Enhver, som vil see usforbeholdent paa dette Forslag, snart vil see, at der ikke vil kunne være skjult noget Partihensyn under samme. Naar man vil lægge Mærke til, at Skander-