

Sammes Forslag under Nr. 21:

Andet Stykke, første Sætning: „Naar“ rettes til „Saasnari“.

og under Nr. 22:

Tredie Stykke: „der“ rettes til „der“.

betragedes som vedtagne uden Afstemning som Redactionsændringer.

12) Endringsforslag af Udvalgets Mindretal (Hasle) til § 73:

Sidste Punktum bortfalder.

forkastedes med 31 Stemmer mod 23.

13) Endringsforslag af N. Rasmussen, M. Andersen, H. Peterzen, N. Poulsen, S. N. Jacobsen, H. Hansen, P. Hansen og Skytte til § 82:

Paragræphen affattes saaledes:

„Forfaavidt ikke endnu alle Valg herved ere opnaaede, foretages en fornødt Opklæring af samtlige afgivne Stemmesedler, saaledes at der af de paa hver af disse øverst anførte Mænd, som ikke allerede have naaet Valg, medtages saa mange, som der staaer Valg tilbage. Valget bestemmes da ved en simpel Fleerthed af de saaledes afgivne Stemmer. Ere Stemmerne lige, gjør ogsaa her Lodtrækning Udslaget.“

vedtoges med 34 Stemmer imod 21.

14) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 23 til § 83:

I første Sætning udgaaer „i Reglen“, og anden Sætning affattes paa følgende Maade: „Opnaaer Ingen ved første Afstemning over Halvdelen af Stemmerne, foretages ny Stemmegivning; bliver ellers Noget herved valgt, stemmes tredie Gang mellem de Tvende, der ved anden Afstemning havde de fleste Stemmer. I Tilfælde af lige Stemmer gjør Lodtrækning Udslaget.“

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

15) Endringsforslag af Samme under Nr. 24:

Efter § 83 indskydes følgende nye

§ 86.

„Valgbestyrrelsen kan ikke forkaste Stemmer, fordi disse falde paa Mænd, om hvis Valgbarhed der kan reises Tvivl, men saadanne Spørgsmaal blive i fornødent Fald at afgjøre af vedkommende Thing“.

vedtoges eenstemmig med 51 Stemmer.

Formanden: Det næste Affsnit omfatter de af Udvalget til §§ 85—97, o: til Resten af Lovudkastets Paragrapher, stillede Endringsforslag. Jeg skal med Hensyn til disse Endringsforslag bemærke, at jeg vil betragte Endringsforslagene under Nr. 27 til § 92, under Nr. 29 til 93 og under Nr. 30 og 31 til § 94 som Redactionsændringer, der ansees som vedtagne uden Afstemning, hvis ikke særlig Afstemning over dem forlanges.

Ordføreren: Jeg hørte ikke, om den høitærede Formand vedtog Endringsforslaget under Nr. 26 til § 90; det forholder sig accurat paa samme Maade med det; det er kun stillet for at undgaae Benyttelsen af Ordet „Requisition“.

Formanden: Jeg mener dog, at det vil være rigtigst, at der finder særlig Afstemning Sted over dette Endringsforslag.

Ordføreren: Udvalget har troet det rigtigst at undgaae saadanne fremmede Ord som „Requisition“ i § 90, „Extract“ i § 92 og „requirere“ og „refundere“ i § 94 og skal henstille de af det i denne Anledning stillede Forslag til det ærede Thing. Det eneste under dette Affsnit hørende Forslag, der har nogen Reellitetscharakter, er altsaa Forslaget under Nr. 28 til § 93, der gaaer ud paa, at 2 Maanedes neder rettes til 1 Maaned. Der er her Spørgsmaal om Indsendelsen til Formanden af den paa hver Commune faldende Deel af Omkostningerne ved Landsthingsvalget, og dertil maa 1 Maaned ansees for en rigelig Frist, hvorimod den Frist, som Lovforslaget har givet til hese Regnskabsets Opgjørelse, bliver overmaade knap. Dette er Grunden til Forslaget under Nr. 28.