

vil see, at det iøvrigt ikke er store Ting, hvorom der her er Tale. De ærede Medlemmer vilde saaledes vistnok have lagt Mærke til, at der i det første Affnit om Folkethinget ikke er Bogstaver ved Overskrifterne, hvorimod der i det andet Affnit om Landstthinget er Overskriftsbogstaver. Heri maatte der bringes Eenhed tilveie, og Udvalget har meent, at dette skete simplest ved at lade disse Overskriftsbogstaver a.—s. gaae ud ved Affnittet om Landstthinget, da dog Overskrifterne bleve tilbage. Hvor let der forøvrigt kan komme en Forskjel frem, selv i det Mindste, vil sees deraf, at Typerne i Overskrifterne af det omtalte Forslag ere forskjellig; dette vil den høitærede Formand vistnok imidlertid paa egen Haand sørge for bliver forandret. — Ved § 48 vil det erindres, at der sidst blev vedtaget i den at indsætte et andet Stykke, saalydende: „Om En end fyldestgjør Valgbarhedsbetingelserne i flere Landstthingskredsse, skal han dog kun kunne vælges i den Kreds, hvor han gjør sin Valgret gjældende“. Det var strax fra første Færd af de Fleste af Udvalget klart — det ærede Medlem (S. Andersen) har dog fastholdt Affattelsen —, at dette andet Stykke af § 48 maatte omredigeres, og Fleertallet har nu stillet et Forslag, hvorefter Affattelsen bliver saaledes: „Har den, der iøvrigt“ — thi „iøvrigt“ er naturligviis en Trykfeil istedetfor „iøvrigt“ — „fyldestgjør Valgbarhedsbetingelserne, fast Bopæl i flere Landstthingskredsse, bestemmer han selv, senest 3 Uger før Valget foregaaer, ved en Meddelelse til vedkommende Valgbestyrrelse, i hvilken Kreds han vil gjøre sin Ret gjældende.“ Fleertallet mener, at denne Affattelse nøie betegner den Tanke, som Thinget med et temmelig stort Fleertal har tilegnet sig. Det ærede Thing vil navnlig bemærke, at det ikke gaaer an her blot at see hen til, hvilke Bestemmelser der maatte være tagne med Hensyn til Valgrettens Udøvelse, idet Valgrettens Udøvelse jo kræver en høiere Alder end Valgbarheden, hvorfor der maatte gives en Regel, som kunde passe selv for dem, der ikke være valgberettigede. — Udvalgets Forslag til § 49 gaaer ud paa at afhjælpe en Unsiagtighed, som allerede blev nævnt ved 2den Behandling; ifølge samme bliver Seeft Sogn nævnt med under 10de Kreds. — Udvalgets Forslag

under Nr. 11 til § 56 er en veen Revisionsændring og ligeledes dets Forslag under Nr. 12 til første Stykke af § 60. — Under Nr. 13 er det foreslaaet, at det Tillæg, som ellers regelmæssigt har fundet en Plads i vore Valglove, og som synes aldeles naturligt, kommer ind ogsaa i denne Valglov, nemlig at det ikke blot er Amtsforvalteren, som i fornødent Fald skal give Valgbestyrrelsen Oplysninger, men at enhver offentlig Myndighed paa sit Omraade paa Opforbring skal give de Oplysninger, som ere fornødne til, at Valglisten kunne komme i Orden. Men netop naar dette erkendes, vil det indsees, at Ordene „i Henshold til“ i § 61 ikke ret vilde passe, hvorimod det af Udvalget under Nr. 14 foreslaaede Udtryk „paa Grundlag af“ vistnok maa erkendes for det naturligeste. — Udvalgets Forslag under Nr. 15 er et Forsøg paa at tage Hensyn til de Bemærkninger, som fra flere ærede Medlemmers Side ere fremkomne om, at det turde være i sin Orden, at der fra Sogneforstanderskaberne blev givet visse Oplysninger selv udenfor de Indsigelser, som allerede maatte være fremkomne. Udvalgets Forslag er paa dette Punkt som med Hensyn til flere andre i det Væsentlige støttet paa nogle Bemærkninger, som det ærede 1ste Medlem for 11te Kreds (Nielsen) har været saa god at stille til Udvalgets Raadighed, og Udvalget haaber at have truffet den Tanke, som det nævnte Medlem ønskede fyldestgjort, naar det har foreslaaet at tilføie, at Sogneforstanderskabet skal meddele fornøden Oplysning, forsaavidt det iøvrigt maatte være det bitterligt, at Noget af de i Forstanderskabskredsen Boende, paa Listen Opførte, ikke fyldestgjør de i Grundlovens § 35 forbrede Betingelser. Det vil erindres, at Grunden til, at Udvalget ikke kunde tiltræde de tidligere i samme Retning fremkomne Forslag, var den, at der i dem var forlangt en positiv Erklæring om, at de Paagjældende fyldestgjorde de omhandlede Betingelser. — Udvalgets næste Forslag under Nr. 16 gaaer ud paa at give en lidt længere Frist end den i Lovforslaget indeholdte, nemlig indtil den 14de Marts istedetfor indtil den 7de Marts, til Afholdelsen af det offentlige Møde, i hvilket Valgbestyrrelsen skal afgjøre de indkomne Sub-