

at der var nogen Uklarhed tilstede i Paragraphen, men det ærede Medlem, fra hvem den oprindeligt hidrørte, har dog henstillet en anden Affattelse paa Grund af de Bemærkninger, der fremkom om samme fra nogle Medlemmer ved Sagens anden Behandling. Da det nu forekom Udvalget, at der ikke fra dets Side kunde indvendes Noget imod denne nye Affattelse, har der ikke for det været nogen Grund til at modsætte sig Forslaget.

Conseilspræsidenten: Jeg skal kun bemærke, at der fra min Side Intet er at indvende imod de med Hensyn til disse Paragrapher foreslaaede Forandringer.

Formanden: Dersom Ingen yderligere begjærer Ordet, vil Forhandlingen blive sluttet. (Ophold). Den er saaledes sluttet.

Brinck-Seidelin: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg antager, at Thinget vil tillade, at det ærede Medlem faaer Ordet, skjøndt Formanden rigtignok, da han begjærede det, havde udtalt, at Forhandlingerne vare sluttede. Jeg veed ikke, om noget Medlem af Thinget har Noget derimod at indvende. (Ophold.) Jeg skal saaledes give Ordet til det ærede Medlem.

Brinck-Seidelin: Jeg antager, at Mindretallets Forslag til Regulativet ligges for.

Formanden: Nei, Regulativet ligger ikke for.

Brinck-Seidelin: Saa frafalder jeg Ordet.

Man gif saaledes til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag ad § 5 „Opbudseffer“ udgaae vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

Udvalgets Endringsforslag til §§ 6, 10, 25 og 35 ansaaes som Redactionsændringer som vedtagne uden Afstemning.

2) Udvalgets Endringsforslag til § 42 faalydende:

Andet Stykke, anden Sætning:

Ordene „Til den saaledes bestemte Tid eller naar de inden Udløbet af samme tilstedekomne Bælger have afgivet deres Stemme“, udgaae, og istedetfor sættes:

„De imidlertid tilstedekomne Bælgers Stemmer skulle fremdeles modtages, men, naar nysnævnte Tidsfrist er udløben, uden at nogen Bælger, som forlanger at afgive sin Stemme, endnu er tilstede,“.

vedtoges eenstemmig med 54 Stemmer.

Formanden: Som næste Affnit sætter jeg under Forhandling Endringsforslagene til §§ 47—84 inclusive.

Jeg skal med Hensyn til dette Affnit bemærke, at der af Udvalgets Ordfører er stillet Endringsforslag til §§ 57 og 58: Enten-eller. Af disse vil det sidste være at betragte som det principale, det første som det subsidiaire Forslag. Ligeledes ved dette Affnit er der forskjellige Forslag, som jeg antager at kunne betragte som Redaktionsrettelser; det er nemlig: Udvalgets Endringsforslag under Nr. 11 til § 56, Nr. 12 til § 60, Nr. 14 til § 61, Nr. 21 til § 62 og Nr. 22 til § 63. Ved Afstemningen over §§ 57 og 58 vil det af Udvalgets Ordfører stillede principale og subsidiaire Forslag komme under Afstemning før det Endringsforslag, der er stillet af 8 Medlemmer til § 58.

Jeg skal give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren: Jeg skal tillade mig at forelægge Thinget de beels fra Udvalget beels fra Udvalgets Fleertal fremkomne Endringsforslag. Det er naturligt, at, da efter detagne Beslutninger samtlige de Folkethinget vedkommende Paragrapher nu ere blevne trykte i Sammenhæng med de Landsthinget vedkommende Paragrapher, har Diet været stærkere med Hensyn til de smaa Uoverensstemmelser, være sig i Form, være sig i Indhold, som maatte findes imellem dem, og Udvalget har deri fundet en Opfordring til at fremkomme med nogle enkelte Forslag. Det ærede Thing