

Skanderborg.

Amt.	Valgkredsene i hvert Amt.	Valgkredsenes Sammensætning.	Mødestedet.
XV. Skanderborg.	1.	Horsens Kjøbstad. Sognene: Tamdrup, Nebel, Bøhr, Hansted, Lindum, Gangsted, Svind, Vedstet, Endelave, Hvirring, Hornborg, Kattrup, Ørriglev og Tolstrup.	Horsens.
	2.	Skanderborg Kjøbstad. Hjemslev Herred og Gjern Herred.	Skanderborg.
	3.	Thyrsting Herred (derunder indbefattet Boerlabegaard Sogn), Brabs Herred, samt Sognene: Yding, Østbirk, Underup, Nim, Dufsted, Taaning og Hylke."	Bræstrup.

Formanden: Jeg anseer det for rigtigst at dele Forhandlingerne i Afsnit, saaledes at først Udvalgets Endringsforslag til §§ 1—46 incl., o: de af Udvalget under Nr. 1 til 7 incl. stillede Forslag, sættes under Forhandling. Der er imidlertid eet af disse Endringsforslag, som er taget tilbage af Udvalget, nemlig det under Nr. 5 til § 34 stillede. Jeg skal spørge, om Noget optager det. (Dphold.) Da Ingen optager det, er det altsaa bortfaldet. Jeg skal dernæst bemærke, at der iblandt de øvrige af Udvalgets Endringsforslag til dette Afsnit er flere, som maae betragtes som Redaktionsrettelser, og som saaledes formeentligt vilde kunne vedtages uden Afstemning. Jeg skal nævne dem, for det Tilfælde, at noget Medlem maatte vilde forlange særlig Afstemning over noget af dem. De paagjældende Redaktionsrettelser indeholdes i Udvalgets Forslag under Nr. 2 til § 6, Nr. 3 til § 10, Nr. 4 til § 25 og Nr. 6 til § 35.

Ordføreren (Krieger): Det første Endringsforslag gaaer, som de ærede Medlemmer vilde see, ud paa, at de to Ord: „Dpbuds eller“ i § 5 skulle udgaae. Sagen er nemlig den, at siden den gamle Valglov af 16de Juni 1849 blev givet, hvis § 5 uden Videre er gaaet over i nærværende Lovforslags § 5, har Loven af 30te December 1858 § 5 hævet den i Christian den Femtes danske Lov hjemlede Dpbuds-

behandling. Om man end maaskee endnu i lysere Talebrug taler om Dpub, naar Vedkommende selv har fremkaldt sin Fallit, saa er det dog ikke Lovsprog, og derfor bør vistnok de to nævnte Ord udgaae her i § 5. — Som vor høitærede Formand bemærkede, ere Udvalgets Forslag under Nr. 2, 3, 4 og 6 vistnok rene Redaktionsrettelser. — Forslaget under Nr. 2, hvorefter i § 6 Ordene „kan selv bestemme“ skulle rettes til „bestemmer selv“, er fremskommet for at betegne, at det ikke er noget reent Vilkaarligt fra de Paagjældendes Side, som der er Tale om, men at der ligger en Pligt for dem deri. — Forslaget under Nr. 3, at der i Slutningen af § 10 skal tilføies „(§ 6)“, er begrundet i, at den deri liggende Henvisning ligesaavel turde have sin Plads her som den tidligere i samme Paragraph stete Henvisning til §§ 2, 3, 4 og 5. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 3 til § 25 vil der vistnok erkjendes, at det ikke blot er ifølge Lovforslagets § 15, men at det er ifølge § 15 tilligemed de følgende Paragrapher, at de omhandlede Afskrifter af Valglisten ere tilveiebragte. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 6 til § 35, at Ordet „kan“ i næstsidste Sætning skal rettes til „maa“, tør jeg haabe, at det vil erkjendes, at Ordet „maa“ her falder bedre. — Hvad endelig Udvalgets Forslag under Nr. 7 til § 42 angaaer, da har Udvalget vel ikke fundet,