

skal jeg kun omtale et Punkt; det vil maaskee forekomme Mange ikke at være hensigtsmæssigt, at jeg berører det, men jeg vil dog ligesuldt driste mig dertil, idet jeg troer, at det er nødvendigt, at det ogsaa i den Retning idetmindste engang i Rigsdagen kommer til en Forhandling. Det angaaer Udkastets § 52 om Diæterne. Det vil sees, at det i den bestemmes, at der, saalænge Rigsdagen er samlet, tilkommer ethvert Medlem 3 Rd. i Diæter, og at det endvidere længere nebe bestemmes, at enhver Rigsdagsmand er forpligtet til at modtage den fastsatte Godtgjørelse. Nu veed jeg, at der ved Siden deraf har dannet sig den Praxis, at, naar en Mand f. Ex. ikke er mødt paa den Dag, da Rigsdagen blev aabnet, men først kommer senere tilstede, har han først faaet Diæter fra den Dag, da han gav Møde i Thinget, men jeg veed ogsaa, at, naar en Mand er mødt paa den Dag, da Rigsdagen blev aabnet, og derefter har meldt Forsald og er reist hjem Dagen efter og bleven hjemme, har han dog erholdt sine Diæter, om det end har været nok saa længe. Jeg skal nu ikke i nogen- somhelst Retning i dette Dieblik udtale mig om, hvad der er Ret eller ikke i saa Henseende, men jeg vil kun, at Lovens Bestemmelser derom skulle være klare, og at der ikke skal indsnige sig nogen- somhelst Vilkaarlighed eller Ulighed i dens Anvendelse. Med Hensyn til Rejsedagtgjørelserne kommer deres Størrelse jo nærmest an paa, hvad en Mand drister sig til at ville beregne sig. Det kunde vistnok være overmaade rigtigt, om der habdes nærmere Regler ogsaa derom, men jeg skal kun gjøre opmærksom herpaa uden nu at udtale mig videre derom.

Bjerring: Der er allerede saamange ærede Taler, der have udtalt sig til Fordeel for den Tanke, som idag blev udviklet af den ærede Taler, som først havde Ordet (Zytphen- Udeler), at jeg ikke skal opholde mig derved; der synes jo at være en temmelig almindelig Samstemning for i nærværende Udkast ogsaa

at optage Bestemmelser om Folkethingsvalgene. Der er derimod et Punkt i den første Paragraph af Udkastet, som jeg vil tillade mig at høre et Par Ord om, nemlig Fordelingen af Folkethingskredsene. Det er, som de Herrer ville have seet, i Motiverne anført, at der efter Folketællingen af 1860 er flere Kredse, hvori Folketallet er under 16,000, ja flere, hvori det er under 14,000; jeg skal tillade mig at supplere dette med, at der er Kredse, hvori der kun er 12,000 Indbyggere, medens der er andre, hvori der er over 20,000, ja indtil over 27,000 Indbyggere; i den Kreds, hvori jeg har min Bolig, er der over 24,000. Det forekommer mig derfor, at det med fuld Føie hedder i Motiverne, at der kunde være grundet Anledning til i Forbindelse med Forelæggelsen af den nye Valglov at foreslaae en forandret Inddeling af Folkethingskredsene, og jeg kan ikke nægte, at de Indvendinger, som den høitærede Indenrigsminister før fremsførte imod denne Tanke, ikke forekomme mig aldeles udtømmende. Det maa nemlig erindres, at der forestaaer et nyt almindeligt Valg i 1869, asseet fra, at der muligvis forinden kan blive Tale om enkelte Valg eller om Opløsninger. Nu er det vel i Motiverne fremhævet, at den sidste Folketælling er allerede 6 Aar gammel, men naar man seer hen til de Folkethingsvalg, der skulle finde Sted i 1869, maa det erindres, at den Folketælling, som er lagt til Grund for Kredsenes Inddeling, til den Tid vil være 24 Aar gammel. Den Indvending, at den hidtilværende Inddeling nu har bestaaet saa længe, og at der er foretaget saa mange Valg efter den, at den nok kan være eengang til, forekommer mig ikke at være tilstrækkeligt fyldestgjørende, thi man maa jo dog engang bryde overtvert med denne gamle Inddeling. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det især er Rjbstædernes Folkemængde, der er stegen, og at det er dem, over hvilke det vil gaae ud, hvis ikke en ny Regulering foretages. I Forbigaaende skal jeg ligeledes gjøre opmærksom paa, at, naar den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Kreds (Jessen) meente, at man