

Fra Krigsministeriet har jeg til Ombelig blandt Thingets Medlemmer modtaget Exemplarer af Udkast til Lov om den danske Hærs Organisation, hvilket Lovudkast er forelagt i det andet Thing. Udbeligen skal finde Sted.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget Forslag til Lov om Ansættelse af Lærere i de offentlige Skoler, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget i det andet Thing, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen sker herved. Exemplarer af Lovforslaget skulle blive omdeelte.

Man gik derefter til den første Sag paa Dagsordenen, som var: 3die Behandling af „Forslag til Lov om Skuldsætning af Fordeindomme i de i Genhold til Fredstractaten af 30te October 1864 i Kongeriget indlemmede forhen slesvigske Districter samt om de i Forbindelse dermed staaende Skatteforhold m. M. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1288 ff).

Der var ikke stillet noget Endringsforslag til denne Behandling. Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

**Finantsministeren:** Jeg tillader mig at tage Ordet for at berigtige nogle Ytringer, som jeg sidste Gang, da denne Sag var til Behandling her i Thinget, fremkom med i Anledning af en Bemærkning, der da blev gjort af den ærede 1ste Landsthingsmand for 11te Kreis (Nielsen). Han henlede nemlig Opmærksomheden paa de Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 2 om Fremlæggelsen af en Afkrift af Matriculen og Fremgangsmaaden, naar Nogen melder sig med Indsigelser navnlig mod den til Grund lagte Taxation, og han meente, at det havde været bedre, at man i saa Henseende var bleven staaende ved den Form, som i disse Forhold var bleven fulgt ved den nye Matriculs Indførelse her i Kongeriget. Jeg svarede ham dengang, at med Undtagelse af, at den Sum, der skal deponeres forud for en ny Undersøgelse, var bleven lidt forhøjet i Lovforslagets § 2, vilde Fremgangsmaaden iøvrigt findes at være den samme som den, der i sin

Lid var bleven brugt ifølge Forordningen af 24de Juni 1840. Dette er imidlertid ikke ganske correct. Jeg har senere undersøgt Sagen nærmere, og jeg maa erkende, at det forsaavidt var rigtig, hvad det ærede Medlem dengang bemærkede, som Fremgangsmaaden her i Lovforslagets § 2 ikke er den samme som den, der blev fulgt ifølge Forordn. af 24de Juni 1840. Men Forholdet er dog ikke desto mindre i det Væsentlige det samme, og som Følge deraf har jeg heller ikke troet, at der var Anledning for mig til at stille Endringsforslag ved denne Behandling. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at henlede de ærede Medlemmers Opmærksomhed paa § 17 i de Lovudkastet vedtagne instructoriske Bestemmelser for den Taxation, der lægges til Grund for Hartkornansættelsen (see Tillæg A. Sp. 1346—47). De ærede Medlemmer ville deraf see, at der paa et tidligere Stadium af denne Sag har været givet alle Vedkommende al fornøden Leilighed og det endog en udmærket Leilighed til at gøre deres Indsigelser gjældende, idet Taxator har været forpligtet til at sammenfatte samtlige Besiddere i de taxerede Sogne hviis og forelægge dem Kortene og Beregningerne; ved denne Leilighed have Bestemmelserne i Forordningen af 24de Juni 1840 været bragte til Anvendelse, saaledes at de Vedkommende kunde faae Taxationerne gjort om, og at de kun skulde betale Omkostningerne derved, forsaavidt de deponerede Penge af 3 Rd. pr. Td. nyt Hartkorn kunde tilstrække, og det kun, naar de ikke ved den nye Taxation fik en Nedsættelse af 6 pCt. Jeg troer saaledes, at der i denne Henseende er viist de Vedkommende al den Billighed, som paa nogen Maade kan forlanges, og der turde derfor, naar man iøvrigt vil overveie disse Forhold og den Bevægelse, som naturligt vil opstaae, være Anledning til at fastholde Bestemmelserne i § 2, for snart at faae en endelig Afgjørelse, hvad jo i disse Tilfælde haster noget, da, som ærede Medlemmer ville erindre, Loven skal træde i Kraft den 1ste April 1867. Jeg troer, som sagt, at det ærede Medlem (Nielsen) vil kunne berolige sig med, at der ikke alene har været fremlagt alle de fornødne Documenter, men at Taxator har været forpligtet til at være