

ffjønne Andet, end at vi bør holde os til Udvalgets Udkast og søge til 3die Behandling at faae indført de Bestemmelser deri, som vi maatte ansee for at være heldige og nyttige.

Præs.: Den Betragtning er nu tvende Gange fremkommen, at det Forslag, som nu foreligger, kun vil blive undergivet to Behandlinger, idet det er fremkommet som et aldeles nyt her ved 2den Behandling. Jeg tillader mig dog at være af en aldeles modsat Mening. Dette Forslag er ikke fremkommet som noget aldeles Nyt, thi vi kjendte iforveien de Grundprinciper og Tanker, som det hviler paa, og Forslaget, som det er fremkommet fra Udvalget, er kun en fyldigere og klarere Fremstilling af disse Tanker. Naar man har rettet en Breidelse mod Udvalget, fordi det har omarbejdet dette Forslag og leveret et nyt, saa finder jeg, at det er noget med Urette. Jeg vil derimod hde Udvalget en særdeles Tak for den Omhu, som det har stænket en Sag, der efter min Overbeviisning er af stor Betydning, og naar disse Forandringer, som Udvalget har tænkt sig, ikke kunde fremkomme i Form af Ændringsforslag, uden at stabe Formen og Lovsproget — og det er min Overbeviisning, at dette ikke kunde skee —, saa maa jeg finde det meget heldigt, at Forslaget er fremkommet som en Heelhed. Jeg kan ikke nægte, at det har forundret mig at høre den udførlige Discussion, som dette Lovforslag har været Gjenstand for idag. Det forekommer mig, at Tanken baade hos dem, der have ytret sig for og imod Forslagets Indhold, falder saa temmelig sammen; der er virkelig i den meget omtalte og meget fremhævede § 4 kun en meget lille Afvigelse fra, hvad de Herrer, som have ytret sig imod denne Paragraph, dog ad anden Veje ønske indført. Dette er min fulde Overbeviisning, og idet jeg saaledes skal hde min særdeles Tak for det Forslag, som foreligger fra det ærede Udvalg, skal jeg kun endnu bemærke, at jeg paa det nuværende og senere Stadium vil stemme for alle dets Paragrapher tilsammen, maastee med Undtagelse af § 6.

Formanden: Jeg maa dog, foranlediget ved den sidste ærede Talers Ytring om at

stemme over § 6, gjøre den Bemærkning, at der ikke vil finde nogen Paragraph-Afstemning Sted over Udvalgets Udkast.

Sasle: Jeg skal i Anledning af, hvad der er fremkommet, kun bemærke, at det naturligtvis maa komme an paa, ikke alene om man er enig i en enkelt Paragraph, men om man i det Hele sætter Priis paa de Forandringer, der ere foretagne, og da jeg ikke kan see, at disse Tilføjninger have nogen væsentlig Betydning, er dette naturligtvis en Grund for mig til at holde mig til Regjeringens Udkast.

Formanden: Ved Afstemningen vil der først blive stemt over Udvalgets Mindretals Underændringsforslag til Udvalgets Hovedforslag, hvilket sidste bliver at betragte som et samlet Forslag. Derefter stemmes der over dette, der jo gaaer ud paa en heelt ny Affattelse af Regjeringens Lovb. Hvis det vedtages, bortfalder dermed det af Regjeringen forelagte Udkast og den særlige Afstemning over samme; hvis derimod Udvalgets Forslag forkastes, vil der blive afstemt over Regjeringens Udkast, hvorved jeg dog strax skal bemærke, at der i saa Fald ikke vil blive afstemt over nogen af de enkelte Paragrapher af Regjeringens Udkast, hvis ikke særlig Afstemning over dem forlanges.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

- 1) Underændringsforslag af Udvalgets Mindretal (Tobiesen) til Udvalgets Hovedforslag:

§ 3. Sidste Punktum affattes saaledes:

„Det overlades Politiet med vedkommende Ministeriums Approbation at fastsætte de nærmere fornødne Forstrifter angaaende Bøgernes Indretning, Bevisternes Affattelse m. V., samt overhovedet at træffe saadanne Bestemmelser angaaende Forretningens Førelse, som Forholdene paa ethvert Sted maatte udfordre.“

§ 4 udgaaer.

vedtoges med 26 Stemmer mod 18.