

handling af „Udkast til Lov om Udgangen til at drive Næring som Pantelaanere“. (1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 47 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 129 ff.)

Der var ikke fremkommet andre Ændringsforslag end de af Udvalget stillede, hvilke findes i Betænkningen.

Formanden: Det vil af Betænkningen sees, at Udvalget som Ændringsforslag har stillet et Forslag til en heelt ny Affattelse af Lovudkastet, hvilket altsaa er at betragte som et samlet Ændringsforslag. Dertil er der saa igjen af Udvalgets Mindretal stillet et Underændringsforslag. Jeg sætter Lovudkastets Paragrapher med det af Udvalget stillede Ændringsforslag til en heelt ny Affattelse af Udkastet samt Mindretallets Underændringsforslag dertil under Forhandling.

Ordføreren (Udsig): Som det høie Thing vil see, har Udvalget foreslaaet endeel Forandringer i det Udkast, der var blevet foreslagt fra Regeringens Side, hvorved dette har faaet en noget forandret Skikkelse. Dette er dog ikke steet, fordi Udvalget har meent at maatte afvige fra det Princip, der ligger til Grund for Regeringens Udkast; men Udvalget har kun troet netop i Kraft af dette Princip at burde foreslaae endeel Bestemmelser til Udkastets Fuldstændiggjørelse. Udvalget har navnlig efter nogen Tvivl, som jeg ikke her skal komme nærmere ind paa, tiltraadt Lovudkastets Hovedtanke, som er den i det Hele at stille Pantelaanerne under de samme Vilkaar som de Næringsdrivende, der omtales i Næringslovens § 51, nemlig dem, der drive Handel med Klude og Been. Denne Hovedtanke er udtalt i Regeringsudkastets § 1, og til den slutter sig forsaavidt ganske Udvalgets § 1; der er kun een væsentlig Forandring, som Udvalget har troet at maatte foreslaae i denne Paragraph af Udkastet, nemlig den at udvide Begrebet om Pantelaanere, forsaavidt det nærværende Lovforslag skal gjøres anvendeligt paa dem, til ogsaa at omfatte de Personer, der give sig af med at være Mellemmand ved

Pantelaans Stiftelse, og navnlig da dem, der her i Staden give sig af med for Betaling at sætte Panter ind paa Assistentshuset. Skjøndt disse Personer ganske vist ikke i alleregentligste Forstand kunne henregnes under Pantelaanerne, kan man dog vistnok med Føie sige, at deres Virksomhed i mere udvidet Forstand kan henføres under Pantelaanernæringen, og Udvalget har meent, at der var gyldig Grund til at underkaste dem den samme Control, som de egentlige Pantelaaneres Virksomhed, for det Første, fordi denne Virksomhed som Mellemmand, hvad Erfaringen har viist, afgiver et overmaade nemt Middel til at skjule en meget farlig Hælervirksomhed, og for det Andet, fordi det navnlig her i Staden er meget almindeligt, at Pantelaanerne tillige drive denne anden Virksomhed i Forening med den egentlige Pantelaanernæring, og fordi det formeentligt vilde svække Controlen med denne sidste Virksomhed, naar de, der give sig af med at være Pantelaanere, med Hensyn til hiin anden Virksomhed vare fritagne for enhver Control. Udvalget har ogsaa Grund til at antage, at Kjøbenhavns Politi, hvad der iøvrigt allerede turde fremgaae af Indholdet af de Motiver, der foreligge ved Lovudkastet, vil sætte ikke saa ganske liden Priis paa at erholde en Control ogsaa med denne Art af Næringsdrivende. Udvalget har endvidere foreslaaet en lille Reactionsforandring i det oprindelige Lovudkast § 1. Det hedder nemlig i detses § 1, at den Bevilling, der meddeles Pantelaaneren, skal uden videre være forbrudt, saafremt den Paagjældende gjør sig skyldig i uredeligt Forhold eller efter Politiets Skjøn har paadraget sig Mistanke for Hæleri, eller oftere gjør sig skyldig i Overtrædelse af Bestemmelserne i den paafølgende § 2. Dette Udtryk, at Bevillingen skal være forbrudt, er det samme, som er brugt i Næringslovens § 51. Men det er forekommet Udvalget, at Udtrykket var mindre heldigt, idet det nemlig let kunde bringe paa den Tro, at Fortabelsen af den heromhandlede Bevilling skulde udtales eller kunde forlanges udtalt i en Dom. Dette kan nu ikke være Meningen, naar man seer hen til, at Fortabelsen ifølge Paragraphen skal kunne finde Sted, saasnart blot den Paagjældende efter Politiets