

kan troe, at det skulde kunne gaae an at lade den Bemærkning, som Udvalget her har fremsat i Betænkningen, staae uimodfagt. Jeg vil for mit Vedkommende erklære, at jeg vilde finde det at være et aabenbart og tydeligt Brud paa Grundloven, hvis man vilde vedtage, hvad der saaledes af Udvalget er stillet i Udsigt. — Der er endnu flere mindre væsentlige Ting, som det imidlertid vilde være Dugstavløveri at hænge sig stærkt ved; jeg mener saaledes, at det er aldeles vilkaarligt at ville kassere en Stemmeseddel, fordi der findes flere Navne paa den, end der fordres; om der saa findes tusinde Navne paa den, saa maa det være en privat Fornøielsesting for Den, der skriver Sedlen, da det jo i hvert Fald kun er de øverste Navne, der faae Betydning; og at en saadan Uorden skal straffes paa den høist følelige Maade, at Vedkommende berøves sin Ret til at deeltage i Valget, er der dog virkelig ikke nogen Anledning til; men imidlertid, naar Bestemmelsen staaer der, maa man jo kunne holde sig den efterrettelig, og jeg skal derfor, uagtet den aabenbart slet ikke hænger sammen med selve Valgmaaden, ikke paa nogenjomhelst Maade gjøre Indvending derimod.

Ploug: Jeg betragter den stedfundne Discussion som i alt Væsentligt at have udtymt Sagen, og jeg troer derfor, at det kun vil være nødvendigt for mig at afgive det samme Bidnesbryd, som allerede det 1ste ærede Medlem for Kjøbenhavn (Madvig) og den ærede Ordfører have afgivet, nemlig det, at der blandt de Mænd, der i det saakaldte Fællesudvalg forhandlede om den nuværende Forsætning, ikke har været Tale om nogen saadan Tilspøielse til Grundloven som den, det ærede 8de kongevalgte Medlem (Andræ) nu har foreslaaet at gjøre her. For mig staaer denne Tilspøielse derfor som en heelt ny Grundlovsbestemmelse, der agtes indført gennem Valgloven. Jeg kan dog meget godt forstaae, at Formanden af formelle Grunde ikke har kunnet afvise Forslaget om den, og jeg kan ogsaa godt forstaae, at den ærede Landssthingsmand er fremkommen med dette Forslag; thi han har jo, om jeg saa tør sige, stirret paa eet Træ saalænge, at det ikke har været ham muligt at see den øvrige Skov for

dette Træ. For ham har Bestemmelsen om Forholdstalsvalgene jo været den eneste Bestemmelse i den hele Grundlov, som har havt nogen Interesse og Vigtighed, og han troer derfor at gjøre en stor Tjeneste ved at søge at udstrække dens Betydning saa langt som muligt. — Jeg skal iøvrigt, affeet fra, hvad allerede andre Medlemmer have udtalt, endnu kortelig sige, hvorfor jeg heller ikke i Realiteten vilde kunne gaae ind paa en Udvidelse af Bestemmelsen om Forholdstalsvalgene i Grundlovens § 40. Det er, fordi jeg er En af de vantroe Thomasser, En af de Rættere, der ikke troe paa den ved Forholdstalsvalgene skete store Opfindelses Fremtid, og fordi jeg kun indrømmer den en relativ Berettigelse som en Udvei, hvor man vil stille imellem forskellige Interesser, forskellige Stænder og forskellige Anstuelser, uden dog at ville sondre dem hver for sig i særskilte Classer. Dette er for mig den fornuftige Anvendelse af Forholdstalsvalgmethode. Jeg har kun fundet at kunne gaae ind paa den her i Grundloven af forskellige Grunde, som tildeels allerede ere anførte, men derimod tildeels ikke ere det, nemlig for det Første, fordi de paagældende Vælgere (d: her Valgmaadene) skulde komme sammen, og deres Antal er bestemt, for det Andet, fordi Quotienten dog beholder en vis respectabel Størrelse, og endelig — og denne Grund er navnlig ikke anført af Andre, — fordi Flere end Halvdelen af dem, der komme til at anvende denne Valgmaade, gennem sædvanlige Valg repræsenterer Andre. En Udvidelse af Valgmaaden til Valget af Kjøbenhavns og de større Kjøbstæders Valgmænd vilde jeg derimod finde at være utilstedelig og i Uoverensstemmelse med, hvad der i sin Tid med saa stor Myde blev bragt i Stand, og, hvis jeg nu stemte derfor, maatte jeg følgelig betragte mig selv som en troløs Mand. Jeg skal i den Anledning bemærke, at jeg fuldstændigt anerkjender den Ærlighed og Trofasthed, hvormed Regjeringen holder fast ved den engang vedtagne Grundlov. — Forøvrigt skal jeg endnu kun bemærke, at de saakaldte stille Vælgere i Kjøbenhavn, til Bedste for hvilke det dog egentligt nærmest er, at det ærede Medlem har stillet sit Forslag, ikke for-