

et Valg, og man kan derefter gruppere sig, saa at Tilfældigheden udelukkes. Derimod er denne Valgmaade væsentligt ubrugbar, hvor en stor Mængde Vælgere, hvoraf den største Deel kan forudsættes ikke virkelig at ville deeltage i Valget, skulle vælge ved personligt Møde — hvilket Sidste den ærede Landssthingsmand ikke har rovet at udelukke — skulle vælge et stort Antal. Det vil der stille sig saaledes, at denne Valgmaade væsentligt vil virke til at udelukke de jævne og simple Vælgere. Jeg skal forklare, hvorledes dette bliver Tilfældet. Denne Valgmaade kræver forberedende Forhandlinger og nøiagtige Opgjørelser af Stemmelisterne, efterat man baade har prøvet sit Parties Styrke, og hvorledes Stemmerne fordele sig paa Candidaterne i en vis Rækkefølge, og et rigtigt Resultat forudsætter derhos, at de trufne Afgørelser nøiagtigt blive overholdte. Men naar denne Valgmaade nu skal anvendes paa en stor Mængde Vælgere og deriblandt endeel, som jeg vil kalde — man lægge ikke noget Værd i dette Udtryk — Almuevælgere, da vil den allerførste Deel af disse være udelukket fra enhver Deeltagelse i de foreløbige Forhandlinger og i Ordningen af Kandidatlisterne. Man kan ikke vente f. Ex. i et Valgsdistrikt i Kjøbenhavn, at, jeg vil ikke sige 3000 Vælgere, hvilket der jo er i eet Distrikt her i Byen, men at endog blot 600 Vælgere kunne være Deeltagere i de indledende Forhandlinger; for de øvrige Vælgere bliver der altsaa lagt en Snor, hvorpaa de skulle trækkes. Enhver Vælger maa ved denne Valgmethode underordne sig de Grupperinger, som have fundet Sted efter visse Partianskuelser — jeg tager ikke dette Ord i nogen særlig Betydning —, og, hvor der er en stor Mængde Almuevælgere, kunne de ikke faae nogen Andeel i at bestemme disse Grupperinger. Det er imidlertid ikke blot derved, at denne Valgmaade virker til at udelukke de simple og jævne Vælgere; det er ogsaa paa en anden Maade. Der er een Valgkreds i Kjøbenhavn — den ærede Landssthingsmand har jo væsentligt ved sit Forslag taget Hensyn til Kjøbenhavn —, hvor der skal vælges 30 Valgmænd. Da der nu vælges een Valgmand for 120 Vælgere i Kjøbenhavn, forudsætter dette, at der i denne Valgkreds er 3,600 Vælgere, i alt

Fald paa det Nærmeste — det sidste Antal af 120 behøver jo ikke at være fuldt. Da dette er den største Valgkreds i Kjøbenhavn, skal jeg dog ikke holde mig til den, men tage den næste, i hvilken der skal vælges 24 Valgmænd, hvilket forudsætter 2880 Vælgere. Nu vil jeg sige, at ved en saadan virkelig Deeltagelse i Valget, som man i ethvert Tilfælde maa ønske, vilde det dog ikke være nogen stærk Fordring, at en Fjerdedeel af Vælgerne skulde indfinde sig, hvilket i en Kreds, som den af mig nævnte, vilde blive 720 Vælgere. Men Forslaget fordrer da, at disse 720 Vælgere skulle møde personlig, i et Locale modtage Stemmelisterne og paa Stedet skrive 24 Navne i en bestemt Orden. Hvor have vi nu for det Første i Kjøbenhavn et Locale, der kan rumme 720 Vælgere, og hvor disse med nogenlunde No kunne skrive 24 Navne med Omhu, i en bestemt Orden og med en nøiagtig Betegnelse? Heri ligger allerede en physisk Hindring; men dertil kommer endnu en anden Hindring. Denne Maade: at samles i et indespjuttet Rum og der efter en given Liste at opskrive 24 Navne i en given bestemt Orden, som man ikke maa afvige fra, er i højeste Grad trykkende og ydmygende for de Vælgere, som ikke have haft Andeel i at opgjøre den givne Liste. Det er ganske vist, at Folk ville føle sig ydmygede ved at komme hen for saaledes at blive trukne paa en Snor og afgive deres Stemmesedler. Jeg beder Dem altsaa vel at lægge Mærke til, at Forholdstalsvalgmaaden, anvendt paa denne Maade, er en Valgmaade, der nødvendig vil fjerne de simple og jævne Vælgere, som ikke forstaae den, som ikke have haft Andeel i den første Indledning til dens Brug gennem Opgjørelsen af Listerne over dem, der skal stemmes paa, og som derfor siden føle sig under et uhyggeligt Tryk ved at skulle følge den givne Parole.

Dette er Ubeleiligheder, som jeg har villet omtale for at vise, at Anvendelsen af denne Valgmethode i og for sig kræver visse Betingelser, hvis Savn svækker dens Berettigelse i og for sig. Men det er dog ikke dette, der gjør, at jeg bestemt maa stemme imod og tilraade at stemme imod det foreliggende Forslag, men det er dette Forslags Forhold til Grundloven. Det strider paa det Allerbestemteste