

borg og Hjørring Amter, 7) Thisted og Viborg Amter, 8) Aarhus og Randers Amter og 9) Skanderborg, Ribe og Ringkjøbing Amter.

**Fischer:** Jeg kan ikke andet end slutte mig til de Herrer, der antage, at det vil være i høieste Grad ønskeligt, at den nye Valglov kommer til i sig at optage alle de Bestemmelser, der skulle komme til Anvendelse paa Valgene, ogsaa dem, der angaae Valgene til Folkethinget. Jeg har ofte haft Leilighed til at see, hvorledes det gaaer til ved et Folkethingsvalg, og jeg maa erkjende, at det er nødvendigt, at der maa være Afgang for Valgbestyrrelsens Formand til paa en let Maade at sætte sig ind i de Spørgsmaal, der kunne komme til at foreligge. Valgbestyrrelsens Formand bliver valgt, umiddelbart før Valget skal foregaae, og han har derfor ofte ikke tilstrækkelig forberedt sig til det Hverv, han skal udføre. Man seer derfor ofte, at han med Valgloven i Haanden først maa søge Oplysning om, hvad han skal gjøre, og med Valgloven i Haanden træffe Afgjørelse af de Spørgsmaal, der fremkomme. Under disse Omstændigheder er det i høieste Grad ønskeligt, at Valgbestemmelserne ere samlede paa eet Sted. Hvad de Spørgsmaal angaaer, der ere reiste med Hensyn til Regulativet for Valgfredenes Inddeling, skal jeg derimod bemærke, at det, skjøndt jeg ikke kan fragaae, at de have nogen Vægt, dog ikke forekommer mig, at de ere af en saa stor Betydning, at der kan være Grund til allerede nu at foretage Forandringer paa dette Punkt. Fordelingen i Valgfredse hænger kun løst sammen med Valglovens øvrige Bestemmelser, og det synes mig, at man meget godt kan udsætte Revisionen deraf til næste Folketælling, saaledes som Ministeriet har foreslaaet. For derimod at optage samtlige Bestemmelser om Valgene i nærværende Udskrift taler endnu efter mit Skjøn et andet Moment, nemlig Ønskeligheden af at faae foretaget en gennemgribende Revision af de enkelte Bestemmelser i Valgloven af 16de Juni 1849 med Hensyn til Folkethingsvalgene. Det er det 6te Medlem for Kjøbenhavn (Bloug) antydede allerede, at der efter hans Mening maatte være adskillige Erfaringer i saa Henseende at bringe i Anvendelse. Dette er fuld-

komment rigtigt; jeg skal endnu dertil føie, at der fra Folkethingets Side under Drøftelsen af Spørgsmaalet om Valgbrevens Anerkjendelse er blevet vedtaget adskillige Beslutninger, som det vilde være heldigt at faae optagne i Valgloven, da de ikke let paa anden Maade kunne komme til Valgbestyrrelsernes Kundskab. For at det bedre kan sees, hvad jeg i saa Henseende har for Øie, skal jeg tillade mig at paapege de Punkter i Loven af 16de Juni 1849, som jeg maa ansee det for ønskeligt blive forandrede. I dens § 10 er der saaledes ved Affattelsen indløbet en Feil; der staaer nemlig i den med Hensyn til Tillægslisten, at den skal optage dem, der „inden Valgdagen vilde have opfyldt Betingelserne med Hensyn til Alder og Bopæl“. Dette er en Feil; der skal ikke staae „inden Valgdagen“, men „inden 1ste April næste Aar“, og der findes altsaa her en meget forstyrrende Uensartighed. I § 17 af Loven af 1849 gives en Regel, som en foregaaende Taler (Veszen) allerede har omtalt, og som jeg maa lægge megen Vægt paa bliver udtrykt meget sybligere, end det nu er Tilfældet. Efterat de foregaaende Paragrapher nemlig have forekrevet, hvorledes Valglisten skulle affattes og derefter berigtiges, siger § 17, at de gjælde fra den 1ste April til den 31ste Marts i det paafølgende Aar, og føier til: „efter Samme foretages alle i Aarets Løb forekommende Valg til Folkethinget“. Der er næsten ikke endnu foretaget noget Folkethingsvalg, uden at denne Sætning har givet Anledning til Misforstaaelser, der have hidført Klager til Folkethinget, og det er derfor hensigtsmæssigt, at man gengiver denne Bestemmelses Indhold i klarere Udtryk. Sagen har en negativ og en positiv Side. Sætningen indbefatter for det Første, at ikke Andre end de, der ere optagne paa Valglisten, kunne afgive deres Stemmer, om de end igrigt maatte opfylde de Betingelser, som ere forekrevne for at have Valgberettigelse. Jeg troer vel, at Alle let vilde blive enige om, at Sagen maa forstaaes saaledes, thi man kan ikke berigtige Valglisten i det Dieblif, Vælgene komme tilstede; men jeg troer dog tillige paa den anden Side, at det vil være ønskeligt, at Valgbestyrrelsen, naar den maa afvise en