

Grundloven et vist Epillerum; man kan naturligvis ikke bortfortolke Grundlovsbestemmelser ved deres Gjennemførelse, men der er Punkter, hvor man kan bevæge sig med en vis Frihed, og her troer jeg netop er et af de Punkter, hvor dette er Tilfældet.

Madvig: Da jeg troer at være den egentlige Ophavsmand til Forslaget under Nr. 3, skal jeg sige et Par Ord derom. Jeg troer, det er nødvendigt, at man holder paa, at den Personlighed, til hvem den politiske Ret er knyttet, er og kun kan være een, og at den enkelte Personlighed hverken maa kunne paa Grund af tilfældige Omstændigheder tillage sig større Ret, end andre Personer kunne faae, eller maa dele sin Ret paa en Maade, som ingen Andre kunne. Naar en Mand opfylder Betingelserne for at være mellem de høist Betsatte, f. Ex. baade i Kjøbenhavn og Kjøbenhavns Amt, ved paa begge Steder at eie en Eiendom, hvis Indtægt eller sammenlagte Skatter giver ham Ret til at opføres mellem de høist Betsatte, saa er det for det Første klart, at han ikke ved Siden af at udøve den almindelige Valgret paa det ene Sted, tillige bør kunne udøve Valgret mellem de høist Betsatte baade i Kjøbenhavn og Kjøbenhavns Amt, saa at han altsaa fik $1\frac{1}{2}$ Gang saa megen Indflydelse, som en Mand ellers har; men han bør heller ikke have Ret til at kunne deeltage i de almindelige Valg i Kjøbenhavn og dernæst sige: Forsaavidt angaaer de høist Betsattes Virksomhed vil jeg ikke indskrænke mig til at deeltage i Valgmandsvalget i Kjøbenhavn, men jeg vil gaae ud i Amtet, hvor jeg som høist Betsattat selv optræder, hvor jeg selv umiddelbart bliver Valgmand. Jeg troer ikke, man bør indrømme en Mand dette Valg; han maa erklære, om han vil være i Kjøbenhavn og der deeltage i begge Valg, eller om han vil tilhøre Amtet og der deeltage i de almindelige Valgmandsvalg i Sognekrebsen, og dernæst personlig optræde som høist Betsattat. Jeg troer, at det er hensigtsmæssigt, at en saadan Bestemmelse gives, for at forebygge mulig Tvivl, som allerede skal være reist i en enkelt Kreds, og jeg troer ogsaa, at Bestemmelsen er aldeles rigtig. Den er saameget

mere billig, som det i og for sig er muligt, at en Mand, der paa Grund af, at han eier Eiendomme paa to Steder, kunde tænkes at optræde i to Valgkredse, dog med Hensyn til, hvad hans totale Skattebeløb udgjør, staaer tilbage for den Mand, der kun har Eiendom paa det ene Sted. Den Sidstes Totalbeløb af Skat kan være større end den Førstes. Jeg troer altsaa, at Bestemmelsen er baade rigtig og nødvendig. — Hvad angaaer Forslaget under Nr. 6, saa har jeg ingen Deel deri; thi jeg finder ikke, at man skal lægge ydeligere Vaaud paa Valgbarheden end det, der allerede er tilstede. Jeg troer, at Valgretten og Valgbarheden maae sees under to forskjellige Synspunkter. Valgretten er en Ret for Vælgerne, men Valgbarheden er i mine Dine væsentlig en Ret ikke for den enkelte Valgbare, men for Andre ligeoverfor ham. Jeg troer, at, naar en Mand boer i Kjøbenhavn, og der udøver sin egen politiske Ret som Vælger, og tillige opfylder Betingelserne for Valgbarhed i Kjøbenhavns Amt, saa bør Vælgerne i Kjøbenhavns Amt kunne tage ham, uagtet han ikke selv udøver sine Rettigheder mellem dem. De maae kunne sige: Ja, han har dog de Betingelser, der give ham Valgbarhed hos os, og vi bør ikke tabe vor Rettighed med Hensyn til hans Person; vi maae kunne bruge ham, uagtet han ikke kan udøve sine Rettigheder her mellem os, fordi han i saa Henseende har foretrukket en anden Valgkreds. Jeg vil altsaa stemme for Forslaget under Nr. 3, men imod Forslaget under Nr. 6.

Tobiesen: Jeg skal blot tillade mig en enkelt Bemærkning til, hvad der blev ytret af den ærede Ordfører med Hensyn til det Spørgsmaal, hvorvidt en Landssthingsmand maatte tabe sin Ret til at have Sæde i Landsstinget, saasnart han frastlyttede den Kreds, hvori han blev valgt. Jeg kan unægtelig ikke dele den ærede Ordførers Mening derom, og jeg vilde ansee en Tilspøining som den, der findes i den ældre Grundlov, for aldeles usnorøden. Der siges nemlig i § 58 af den gennemførte Grundlov: „Kommer den gylbigt Valgte i et af de Tilfælde, der udelukke fra Valgbarhed, mister han den af Valget flydende Ret.“ Men den