

er meget ønskeligt, at Valgloven bliver færbig i denne Samling, men der er en anden Lov, hvorom det Samme jo gjælder og det i en langt høiere Grad, nemlig den aarlige Finantslov, og jeg har dog ikke i de Aar, hvori jeg har havt den Ære at sidde i Rigsdagen, mærket Noget til, at man har taget saa ømt et Hensyn til det andet Things Mening, at man af den Grund har undladt at gjøre Forandring i Finantsloven, som dog nødvendigt skulde være færbig. Jeg troer ikke, at den Omstændighed, at Loven er nødvendig, er en tilstrækkelig Grund til at undlade nu at foretage de Forandringer i Lovforslaget, som vi finde ønskelige eller nødvendige. Skulde Lovforslaget komme tilbage til Landstinget med disse Forandringer forkastede, saa vil det jo altid være tidsnok at tage under Overveielse, hvorvidt man skal frasælde eller fastholde dem. Det ærede Medlem syntes dernæst at hentyde til, at man vilde være heldigere stillet i 1869. Jeg forstaaer nu ikke, hvorfor han netop meente 1869, thi den nye Folketælling vil jo først finde Sted i 1870. (Skeel: af Hensyn til Valgene). Ja, men den nye Folketælling vil man først kunne rette sig efter i 1871 eller 1872, og indtil da vil det ikke føre til noget Resultat at forsøge paa Forandringer udenfor nærværende Lovforslag. Derimod troer jeg ganske vist, at man ogsaa da af fornuftige og praktiske Hensyn vil blive staaende paa det samme Punkt som Udvalget nu, nemlig kun at foretage Rettelser, hvor man finder en heel overflødigende Valgkreds, og ikke at røre ved de andre.

**Ordføreren:** Med Hensyn til, hvad der før blev bemærket af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Skeel), skal jeg, efter hvad der nu er fremkommet, blot gjøre den Henstilling til Thinget, om der dog ikke er noget Eendommeligt i nu, da vi skrive 1867, at henvisse Afgjørelsen af det, som maa erkjendes for et Nødværdsstrav, til 1868 eller 1869. Ogsaa jeg anseer dette Lovforslags Gjennemførelse i denne Samling for meget ønskelig, og jeg skal bidrage Mit dertil paa ethvert Stadium; men jeg siger dog ogsaa, at, hvis det ikke lykkes, er der ingen egentlig Ulykke deri. — Jeg

har et Spørgsmaal at besvare, som et æret Medlem (W. Petersen) har oplæstet, og, skjøndt jeg ikke har kunnet conferere med de andre Medlemmer af Udvalget derom, saa har jeg dog ikke nogen Tvivl om, hvad jeg skal svare. Der vil slet ikke blive Tale om strax at udskrive nye Valg for de foreslaaede to nye Kredse. Det ærede Medlem vil være enig med mig i, at det ikke vilde kunne skee, uden at man slog alle de nuværende Folkethingsmænd for Kjøbenhavn og Skanderborg Amt ihjel, thi de, der nu ere valgte i Kjøbenhavns 9 og i Skanderborg Amts 3 Folkethingskredse, repræsenterer de nuværende Districter, og der kan ikke være Tale om at søie en 10de eller en 4de Folkethingsmand til ud af en Deel af selve det District, der er repræsenteret. Det er aldeles umuligt, at der kan blive Tale om noget nyt Valg i de nye Kredse før ved de næste almindelige Valg, enten det nu bliver efter en Opløsning eller efter de 3 sædvanlige Aars Forløb. Jeg troer, at dette kan betragtes som aldeles utvivlsomt, og det stemmer ogsaa med, hvad vi, selv under ganske anderledes vanskelige Forhold, i et noget beslægget Tilfælde have fulgt.

**Sæle:** Jeg skal gjøre en ganske kort Bemærkning, da det synes, at jeg er bleven misforstaaet baade af den ærede Ordfører og af den ærede 6te Kjøbenhavnske Landstingsmand (Bloug). Naar der i Grundlovens § 32 staaer: „Antallet af Folkethingets Medlemmer skal omtrent være efter Forholdet af eet Medlem til 16,000 Indvaanere“, da kan jeg ikke forstaae dette anderledes, end at Folkethingskredsenes hele Antal derved er bestemt, medens der ikke derved er sagt, at der skal foretages en Omlægning ved enhver Kreds, naar der er over 16,000 Mennesker i den; der er i Grundloven kun Tale om Forholdet i dets Heelhed. Saa længe vi havde Grundloven af 5te Juni, have vi heller ikke gjort noget Forsøg paa nogen som helst Omlægning eller revideret det hele Grundlag for Kredsenes Inddeling, endskjøndt vi efter Folketællingen af 1860 vidste, at der langtsaa var det Antal Kredse, som Grundloven bestemte. Forholdet var jo i Grundloven af 5te Juni sat som 1 til 14,000, og vi vidste,