

ved vil være bundet Noget for Befolkningen, der hører til Kredsen, og jeg troer, at, hvor der ikke er nogen sær, i det praktiske Forhold begrundet Nødvendighed tilstede for at røre ved et Valgsted, der skal man lade det være. For den Befolkning, der boer i Egnen omkring Hørsholm, kan det jo vel have sine store Fordele, at Valgstedet bliver Hørsholm istedetfor Fredensborg, og jeg taler saaledes ibetmindste ikke af stedlig Interesse, naar jeg taler for at beholde Fredensborg som Valgsted.

Naar det ærede Medlem dernæst foreslaaer at henlægge Søborg, Gilleleie, Græsted og Maarum til 4de Kreds og derimod Esbønderup og Nøddebo til 3die Kreds, saa tillader jeg mig at troe, at flere af disse Sogne have bestandigt staaet i en saa nær Forbindelse med Fredensborg, at de ville finde det unaturligt at blive dragne derfra til Hillerød eller ned til Frederiksværk, skjøndt det jo rigtignok er bragt i Forflag, at Helsingøe skal være Valgsted istedetfor Frederiksværk. Jeg troer derfor, at denne Forandring ingenlunde vil være til nogen væsentlig Nytte, og jeg troer heller ikke, at man vil vinde nogen Fordeel ved at lægge Birkerød og Farum, som nu høre til 3die Kreds, over til 2den Kreds, thi de have en langt nærmere Forbindelse med Hillerød end med Hørsholm, en Forbindelse, som ikke er bleven vanskeligere, men tværtimod lettere ved Jernbaneanlægget. Jeg kan ikke gaae ind paa dette Endringsforslag, skjøndt jeg gjerne indrømmer, hvad ogsaa den høitærede Conseilspræsident indrømmede, at der maaskee for enkelte Egne vindes en ubetydelig Fordeel derved; det hele Amt har en Configuration, der gjør det meget vanskeligt at inddele Folketingskredsene saaledes, at der ikke paa et eller andet Sted bliver Ubegvemmeligheder tilbage. — Hvad de andre, og da navnlig det af den ærede sidste Taler stillede Endringsforslag angaaer, da har jeg ikke den samme Grund til at stemme imod dem, men jeg stemmer imod dem af den simple Grund, at Nødvendigheden af disse Forandringer ikke er saa paatrængende, at man derfor skalde gjøre en Undtagelse fra den almindelige Regel, den nemlig, kun at indføre saadanne Forandringer, hvor de gjældende Bestemmelser's Uenssigtsmæssighed er iøjensalvende for Alle.

**Ordføreren:** Den ærede 1ste Landstingsmand for 7de Kreds (Steel) gjorde nogle Bemærkninger med Hensyn til den af Udvalget foreslaaede § 42 om Afslutningen af den navnlig Afstemning ved Folketingsvalgene, hvilke Bemærkninger deels angik den første Deel af Paragraphen, til hvilke der jo er stillet Endringsforslag af en anden æret ihvft Landstingsmand (N. Rasmussen), deels angik den anden Deel af samme. Hvad den første Deel af Paragraphen angaaer, skal jeg kun bemærke, at der i Udvalget ganske vist har været forskellige Meninger om det i denne Deel omtvistede Spørgsmaal, og efter den Fremgangsmaade, som Udvalget i det Hele har fulgt, saaledes som det er blevet fremhævet af den høitærede Conseilspræsident, overeensstemmende med hvilken det i det Hele har holdt sig til det Bestaaende, ligger der deri i Grunden en stærk Opfordring for mig til paany at henstille det omtalte Spørgsmaal til Thingets Afgjørelse. Hvad det ærede Medlems Bemærkninger til den anden Deel af § 42 angaaer, da seer jeg jo nok, hvad det er, der i den fremkalder hans Tvivl, og jeg indrømmer, at Alting naturligvis kan udtrykkes paa forskjellig Maade, men det forekommer mig dog, at Meningens af Bestemmelsen er ganske klar efter de Udtryk, der ere brugte. Der staaer nemlig i Paragraphens 2det Stykke, at, „efterat saadan Underretning er modtagen fra samtlige Afstemningssteder, bekendtgjør Formanden for Valgforsamlingen, at Afstemningen vil blive sluttet ved alle Lister efter Forløbet af en halv Time“, og der tilføies saa: „naar Ingen da er tilstede, som begjærer at deeltage i Valget“. Der skal altsaa først ventes i en halv Time, og hvis der imidlertid inden denne halve Times Udløb er kommet saamange Vælgere, at man ikke er bleven færdig med dem, saa bliver Valghandlingen uafbrudt at fortsætte af Hensyn til de saaledes tilstedekomne Vælgere, hvis nogen af dem begjærer at deeltage i Valget. Hertil knytte sig da umiddelbart de Ord: „Til den saaledes bestemte Tid o. s. v.“ Jeg troer ikke, at der herefter kan være nogenstomhelst Tvivl om den rigtige Forstaaelse af Bestemmelsen, men vil det ærede Medlem stille et Endringsforslag, der endmere kan tydeliggjøre Meningen, skal