

3. Beftages Endringsforflagene Nr. 1 og Nr. 2, indfættes efter den ældre § 35 følgende Paragraph:

„Valgene foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa den i §§ 25—28 angivne Maade“.

af Brind- Seidelin:

§ 18.

I andet Affnits tolvte Linie efter Ordet: „indløbne“ forandres Punktum til Komma, og tilføies derefter:

„og om de Personer, der staae anførte som boende i Sogneforstanderskabskredsen, faldstgjøre de i Grundlovens § 35 foreskrevne Betingelser“.

af Confeilspræsidenten:

Efter Udkastets § 52 indfættes:

„IV. Midlertidig Bestemmelse.

§ 53.

Med Hensyn til Affattelsen af Valglister for Aaret til 31te Marts 1868, vedrørende Landstingsvalgene, foretager Regjeringen de nødvendige Forandringer i de ved denne Lov foreskrevne Tidsbestemmelser.“

Formanden: Jeg vil ansee det for rigtigst at dele Forhandlingen i forskjellige Affnit, og jeg skal saaledes som første Affnit sætte under Forhandling §§ 1 og 2 med det dertil af Udvalget stillede Endringsforflag om, at der istedetfor dem skal indfættes 46 nye Paragrapher — hvortil hører Udvalgets Forslag til et Regulativ i Henhold til § 22 i Forslaget —, samt de til dette Forslag stillede Underendringsforflag.

Ordføreren (Krieger): Med Hensyn til dette Affnit tør jeg antage for Dieblicket væsentlig at kunne henholde mig til Betænkningen, idet jeg ikke anseer det for passende at udtale mig særligt om de Punkter, ved hvilke der foreligger Underendringsforflag, før de ældre Forslagsstillere selv nærmere have begrundet dem. Jeg skal blot tillade mig at sige

et Par Ord med Hensyn til nogle i de foreslaaede Paragrapher indeholdte smaa Tillæg til og Forandringer i Valglovens Bestemmelser, der ikke ere omtalte i Betænkningen. Trede Medlemmer ville nemlig ved at gennemlæse det foreliggende store Endringsforflag finde, at, medens det i alt Væsentligt har gjentaget de Regler, som gjælde med Hensyn til Folkestingsvalgene, er der paa nogle ganske faa Steder foreslaaet deels nogle Smaaforandringer og deels nogle Smaatillæg, der som sagt ikke ere omtalte i Betænkningen. Jeg skal indskrænke mig til at nævne et Par af dem. Med Hensyn til § 10 troer jeg, eller rettere er jeg overbevist om, at man har gjort den gjældende Lovs § 10 uret, idet man ikke ved den Kritik, som fandt Sted ved første Behandling, har været opmærksom paa Paragraphens virkelige Indhold. Jeg skal gjerne indrømme, at man maatte see meget nøie til for ikke at finde noget Giendommeligt ved den. Der er nu foreslaaet en Tydeliggjørelse, hvorefter jeg troer, at man ikke saa let vil kunne tage fejl. Det vil nemlig erindres, at den gamle § 10 lød saaledes: „Valglisterne skulle affattes een Gang hvert Aar. Til Grund derfor lægges det foregaaende Aars Valglister med Udeladelse af de Valgere, som i Mellemtiden ere afgaaede ved Døden eller bortflyttede, eller som have tabt deres Valgberettigelse (§§ 2, 3, 4 og 5), og med Tilspøining af dem, som imidlertid have opnaaet Valgret eller inden Valgdagen ville have opfyldt Betingelserne med Hensyn til Alder og Bopæl. Til den Ende blive de, der vel endnu ikke have opfyldt de sidstnævnte Betingelser, men kunne ventes at ville opfylde dem i Løbet af det forestaaende Aar, for hvilket Valglisterne skulle gjælde, at opføre paa en særskilt Liste, med udtrykkelig Angivelse af den Dag i Aaret, da de enten fylde det 30te Aar eller ville have havt fast Bopæl i eet Aar i Valgkredsen.“ Det ene Ord, som her er noget vildeledende, er Ordet „foregaaende“, idet der er meent foregaaende i Forhold til det Aar, for hvilket Valglisterne skulle gjælde, medens det, saaledes som det staaer, er naturligere at henføre det til det Tidspunkt, da man forfatter Listerne. Det Andet, som har fremkaldt Uklarhed, er Ordet „Valgdagen“; thi hvor kan man i det