

Ploug: Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg ikke nærer den mindste Tvivl om Rigtigheden af den Erklæring, som Kjøbenhavns Brandcommission har afgivet til Ministeren, og jeg vil derfor blot med et Par Ord forklare, hvorledes jeg var kommen til den Formening, at man ikke tog den provisoriske Lov aldeles bogstaveligt. Jeg har nemlig personlig gjort en Anmeldelse for Brandcommissionen om, at et meget større Quantum Petroleum end det, som den provisoriske Lov tillod, opbevaredes i min Eiendom, og af hele den Maade, hvorpaa man modtog denne min Anmeldelse, drog jeg den Slutning, at man indsaar, at en bogstavelig Overholdelse af den nævnte Lov ikke var mulig. — Jeg har allerede taget mit Endringsforslag tilbage og sagt, at jeg vil stemme for Ministerens Forslag; men jeg skal dog tillade mig at bemærke, at jeg fastholder den Anskuelse, som jeg udtalte under denne Sags første Behandling, at det vilde være rigtigere at borttage den Begrænsning, at de 5 Tønder Petroleum, som det nu foreslaaes tilladt Detaillisterne at have, skulle være bevarede under Jorden, idet det nemlig i Tilfælde af en i Nærheden udbrydende Ildbrand vilde være meget lettere at faae dem førte bort, naar de vare over Jorden. Da Ministeren imidlertid holder paa Bestemmelsen om, at de skulle være under Jorden, skal jeg ikke lægge videre Vægt paa min Mening i dette Punkt. — Jeg skal endnu kun henstille, om det ikke vilde være det Rigtigste, at den af mig i mit Endringsforslag foreslaaede Indskrænkning, at den Petroleum, som det saaledes skal tillades at have i Udsalgstæderne, skal være rensset, blev tagen til følge. Det er ganske vist, at der ikke gaar anden Petroleum i Detailhandelen end rensset Petroleum, idet man ikke kan bruge anden end rensset Petroleum til Belysning; men det var jo dog tænkeligt, at urensset Petroleum kunde komme i Detailhandelen, og det er et langt brandsfarligere Stof end rensset Petroleum. Jeg troer ikke, at der vil tabes Noget ved at optage det Ord: „renset“, men hvis den ærede Minister ikke vil gaae ind derpaa, skal jeg ogsaa lade det falde. — Forresten ffylber jeg endnu den Oplysning, at den her foreslaaede Lov, efter hvad jeg har erfaret ved at forhøre

mig hos flere større Detaillister, ikke vil faae en saa stor Betydning for dem, som jeg havde troet; det er mere Skik og Brug, end jeg antog, at de faae deres Petroleum aftappet paa Flasker hos dem, der handle dermed en-gros; der skal forholdsvis ikke være mange Urtekræmmere her i Byen, som selv aftappe den. Den Brandfare, som Byen saaledes udsættes for ved de i Lovbkt. indbrømmede Undtagelser, anseer jeg derfor for overordentlig ringe.

Jessen: Den ærede Minister har, forinden dette Lovbkt. forelagdes, viist Kjøbstæderne den Opmærksomhed at spørge dem om deres Mening med Hensyn til den deri indeholdte Foranstaltnings Gjennemførelse for Kjøbstæderne; dette fortjener ganske vist en særlig Paaskjønnelse, og det vilde være meget ønskeligt, at det oftere maatte skee, naar der var Tale om Gjennemførelse af Foranstaltninger, der have praktisk Interesse, ved Lov. Det er, som af den ærede Minister bemærket, ved Overveielser af denne Sag af flere Kjøbstæder blevet anseet for uundværdigt at give Brandforsikringselskabet for Kjøbstæderne den hyderligere Betryggelse, som nærværende Lovforslag vilde medføre. Ved den samme Leilighed har det vistnok flere Stæder været Gjenstand for Overveielse, om der ikke maatte være Opfordring for Justitsministeren til at tage under Overveielse, om ikke det hele Forhold, hvori den tvungne Forsikring staaer til. . . .

Formanden: Jeg maa dog bede det ærede Medlem om at holde sig til det foreliggende Lovforslag.

Jessen: Meget vel. Jeg veed ikke, om det dog ikke maatte være mig tilladt at fuldende den Sætning, som jeg har begyndt paa?

Formanden: Det forekommer mig, at, hvad den ærede Landstingsmand nu sidst berørte, ligger aldeles udenfor Sagen.

Jessen: Jeg skal da standse.

Den fungerende Justitsminister: 3 Anledning af de Ytringer, der fremkom fra