

paa, at man var gaaet Detailhandlerne noget for nær. Naar det Endringsforslag, som jeg har stillet, vedtages, vil det have tilfølgende, at enhver Detailist uden Hensyn til, om Opbevaringen finder Sted over eller under Jorden, kan have det fulde Indhold af en Foustage plus noget Mere, hvilket vil kunne sætte ham istand til at lade hente en ny Foustage, inden han er aldeles blottet. Det har glædet mig at høre de Udtalelser, der ere faldne, og navnlig den Udtalelse, som jo ligger i Tilbagetagelsen af det af den ærede 6te Landstingsmand for 1ste Kreds stillede Endringsforslag, hvoraf jeg tør drage den Slutning, at det Endringsforslag, der i denne Henseende er stillet af den fungerende Justitsminister, vil efter det høie Things Mening omtrent tilfredsstille de berettigede Krav, som kunne gøres fra de Handlendes Side. Jeg skal altsaa tillade mig til Things Vedtagelse at anbefale det af mig stillede Endringsforslag til § 1. — Forsaavidt angaaer det af to ærede Medlemmer (Melchior og W. Petersen) stillede Forslag til § 2 om, at Ordet „søværtis“ i 1ste Linie skal gaae ud, maa det være mig tilladt at bemærke, at det er med velberaad Hu, at man har undladt at affatte Loven paa en saadan Maade, at derved tillige var foreskrevet en Control med en Forsendelsesmaade, som det ikke vel er muligt i nogen tilfredsstillende Grad at kunne controlere; man har beroliget sig med, at den væsentligste Tilførsel af større Quantiteter Petroleum kun stete søværtis — thi det vil vistnok kun være i meget faa Tilfælde, at større Quantiteter ville blive tilførte landværtis —, og man har derfor troet at kunne lade det overveieende Hensyn være det, at det vilde være saa godt som umuligt strengt at controlere Angivelser af landværtis Forsendinger. Jeg skal med denne Udtalelse ganske henstille til det høie Thing, hvorvidt det maatte finde det rigtigt at vedtage det Endringsforslag, at Ordet: „søværtis“ udgaaer. — Med det af de samme ærede Medlemmer stillede Forslag til en ny § 4 kan jeg Intet have at erindre, saameget mindre som det har væ-

ret under Justitsministeriets Overveieelse, om der ikke kunde være Grund til i alt Fald for nogle af de større Kjøbstæder at indføre lignende Bestemmelser. Grunden til, at man ikke har optaget det i Lovforslaget, er den, at man ikke har faaet de Erklæringer fra Kjøbstædernes Communalbestyrelser, som man meente det rigtigt at have tilstede, før man foreslog Bestemmelsen. Der er indkommet Erklæringer fra forskellige Communalbestyrelser, som selvfølgelig gaae ud paa, at i enkelte større Byer, hvor der er større Oplag, ansees det tilraadeligt at indføre Sigt, medens det derimod findes usorødent i de andre Byer. Jeg troer, at den Bemyndigelse, som Regjeringen vil kunne behøve til at indføre Bestemmelsen paa de Steder, hvor det maatte være nødvendigt, vil være given, naar dette Endringsforslag vedtages; men jeg skal dog tillige anbefale til Vedtagelse det af mig dertil stillede Underendringsforslag, for at det kan blive klart, at Justitsministeren ogsaa er bemyndiget til at gøre Forandringer i Lovens Bestemmelser, hvor de locale Forhold i enkelte Kjøbstæder ville gøre det umuligt eller uhenfigtsmæssigt at indføre dem usorandrede. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale til Vedtagelse det af mig stillede Endringsforslag til § 1 og ligeledes det af to ærede Medlemmer stillede Forslag til en ny § 4 tilligemed det af mig dertil stillede Underendringsforslag; og endelig skal jeg henstille til det ærede Things nærmere Overveieelse, hvorvidt det maatte være rigtigt, at Forslaget om, at Ordet: „søværtis“ udgaaer af § 2, vedtages.

**Melchior:** Efter de Bemærkninger, der ere fremkomne fra den ærede Justitsminister, finder jeg mig foranlediget til paa Medforslagsstillers og egne Vegne at tage de af os til Lovudkastets § 1 stillede tvende Endringsforslag tilbage.

**Formanden:** Jeg skal spørge, om No-gen optager disse Forslag. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.