

et Forbud overhovedet imod Dplag af Steenolie, og at der saa dog strax i næste Passus fremtræder en bethdelig Undtagelse, og at det vilde være helbigere, naar det strax blev nævnt i første Passus, at den kun handlede om Forraad, der overstige 20 Tønder, hvorfor vi have foreslaaet en dertil sigtende Forandring. Den indeholder imidlertid, som sagt, mere en Redactionsforandring, hvorfor jeg ikke af Hensyn til den skal holde paa vort Endringsforslag, dersom den høitærede Justitsminister skulde foretrække sin Affattelse. — Hvad vort Endringsforslag til § 2 angaaer, da gaaer det ud paa, at Ordet „søværtis“ i 1ste Linie af Paragraphen skal udgaae. Vi have nemlig tænkt os, at det muligt meget ofte kunde være Tilfældet, eller at det i alt Fald kunde skee, at der blev ført store Quantiteter af Petroleum hertil landværtis, idet saadanne jo f. Ex. kunde landsættes i Helsingør og derafra føres til Kjøbenhavn, og vi have meent, at da i Reglen de samme Forsigtighedsregler burde iagttages med Hensyn til de saaledes ankommende Quantiteter. Vi have saameget mere troet, at det vilde være rigtigt at lade Ordet „søværtis“ udgaae i § 2, som vi have stillet Forslag om, at der tilføies en ny Paragraph, som skal gaae ud paa, at de i Lovudkastet indeholdte Bestemmelser skulde kunne udvides til de andre Kjøbstæder. Thi det er jo aldeles vist, at der f. Ex. i Byen kan tænkes landsat store Quantiteter Petroleum ved Kjøbstæderne, navnlig ved Middelfart og Nyborg, der skulde til Odense, og som altsaa ikke vilde komme dertil søværtis. Da den ærede Justitsminister imidlertid har stillet et Underendringsforslag til det af os stillede Forslag om en ny Paragraph angaaende Kjøbstæderne, hvilket Underendringsforslag vi for vort Bedkommende gjerne kunne tiltræde, og som gaaer ud paa, at dette Lovforslag kun skal kunne gjøres gjældende for Kjøbstæderne med saadanne Forandringer, som ere foreslaaede eller tiltraadte af Communalbestyrelserne, saa skal jeg ikke nægte, at det ikke er aldeles nødvendigt af Hensyn til Kjøbstæderne at forandre Lovudkastets § 2; derimod troer jeg dog, at det i alt Fald for Kjøbenhavns Bedkommende vilde være helbigt, om Ordet „søværtis“ i nysnævnte Paragraph gik ud.

### Den fungerende Justitsminister:

Siden denne Sags 1ste Behandling er der af mig blevet indhentet Dplysninger fra Kjøbenhavns Brandcommission, navnlig saavel om Størrelsen af de almindelige Original-Foustage, hvori Petroleum ankommer hertil fra Amerika, som ogsaa med Hensyn til den Bemærkning, som den ærede 6te Landsthingsmand for 1ste Kreds (Bloug) gjorde om de Licenser i Henseende til Dplagens Størrelse, der skulde have været meddeelte af de controlerende Autoriteter og særlig af Brandcommissionen til enkelte Handlende. I sidstnævnte Henseende har Brandcommissionen erklæret, at ingen saadanne Licenser vare meddeelte, og at det ikke var den bekjendt, at der havde fundet nogen Overtrædelse Sted af Lovgivningens Bestemmelser. Jeg antager, at det derefter i ethvert Fald maa antages givet, at Overtrædelser ikke have fundet Sted i noget stort Omfang, og tillige, at de ikke have fundet Sted med nogen dertil given Tilladelse. Hvad det første Punkt angaaer, nemlig Indholdet af de Foustage, hvori Petroleum ankommer, saa har Brandcommissionen ladet eftermaale en saadan Foustage, og denne Maaling i Forening med de Dplysninger, den paa anden Maade har kunnet faae, hvilke samstemmede med det Resultat, hvortil den ved Opmaalingen var kommen, har ledet til, at man, naar man vilde være sikker paa ikke at regne for lavt, ikke kunde sætte Indholdet af en saadan Foustage til mindre end 175 Potter. Dette Antal vil, multipliceret med 20, give det Tal, der er foreslaaet tilføiet i 2det Stykke af § 1. Jeg har fundet det rigtigere at sætte dette Tal end det, som er foreslaaet af de ærede Medlemmer. Jeg kan forøvrigt gjerne indrømme, at det mulig havde været en bedre Redaction, om der i § 1 strax i Begyndelsen havde staaet nævnt Størrelsen af de Dplag, som Forbudet angik; dog lægger jeg ikke stor Vægt derpaa. Hovedtingen er den, at man strax i Loven ubtaler det, at større Dplag ikke kunne tillades uden specielt dertil erhvervet Samtykke af Brandpolitiet. — I det andet Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til § 1, vil det høie Thing see, at der er taget væsentligt Hensyn til de Bemærkninger, som under 1ste Behandling faldt her i Salen, og som gik ud