

Thing, om det vilde være rigtigt at indlade sig paa at gjøre Forandringer i det Forslag, som er kommet frem, udgaaet fra det færøiske Lagthing. Jeg har selv aabent erklæret, at jeg er uden det Vocalljensskab, som nødvendigt maa udfordres, for at man skal kunne ret fylldigt bedømme disse Forhold. Jeg har i det ærebe Medlems Udtalelse seet en Udtalelse af en Repræsentant for den anden Mening i Lagthinget. Der var ganske vist, som det ærebe Thing vil see af Motiverne, to Meninger tilstede der, og den Mening, som blev befeiret i Lagthinget, er den, som er kommen til orde ved den ærebe Taler. Skulde det høie Thing lægge en særdeles Vægt paa den ærebe Talers Udtalelser, som jeg iøvrigt maa erkjende for gode og grundige, troer jeg kun, at det kunde føre til, at man maatte ønske, at denne Sag endnu engang blev sendt tilbage til Færøerne. Hvad Resultatet deraf vilde blive, skal jeg ikke yttre nogen Mening om. Jeg skal opfordre den ærebe Repræsentant for Færøerne til at udtale sig over dette Punkt, for ved sin Udtalelse at vejlede Thinget til at danne sig en klar Forestilling, om der kan være nogen Betænknelighed eller ikke ved at vedtage Lovudkastet i den Skikkelse, hvori det foreligger.

Miller: Naar det ærebe Medlem for 8de Kreds (Krog) har søgt at fuldfæste det foreliggende Lovudkast, og navnlig henholde sig til et af en tidligere Amtmand paa Færøerne gjort Forslag om en Maade til at foretage Skylsætningen paa, der skulde være simplere og billigere, skal jeg kun henlede Opmærksomheden paa, at Lagthinget i en tidligere Session udtrykkelig har sagt i sin Betænkning over dette Forslag, „at der umuligt vilde kunne fremkomme en brugbar og paalidelig Dmmatriculering ved et blot og bart Contotrarbejde, baseret paa Tiendelister og andre deslige Optegnelser“, og at den eneste „hensigtsmæssige Fremgangsmaade til Tilveiebringelsen af en ny Skylsætning paa Færøerne vilde efter Thingets Formening være den: at lade Torderne tazere

af en Commission, sammensat af paalidelige Mænd, udrustede med det fornødne Kjensskab til de paagjældende Torderndømmes Production i Almindelighed og til de med samme forbundne særegne Fordele og Mangler“ — og det er netop det, her foreligger. Altsaa Lagthinget har udtrykkelig sagt, at den Maade, som det ærebe Medlem antydede, og som tidligere har været omtalt, ikke kunde lede til Noget, og jeg maa derfor fastholde, at Lovforslaget nyder Fremme, som det foreligger. — Jeg skal derfor ogsaa i Anledning af det af den ærebe Minister til mig rettede Spørgsmaal om, hvad Resultatet vilde blive, dersom Forslaget kom tilbage til Lagthinget, udtale, at jeg er overbevist om, at Resultatet vilde blive det samme. Lagthinget vilde sige: Vi have afgivet Betænkning over Lovudkastet, og saaledes mene vi, at det er rigtigt. Naar det nævnte ærebe Medlem henviste til, at det var vanskeligt at anslaae Torderne i Penge, maa jeg gjøre opmærksom paa, at Lagthinget ikke har anseet dette for vanskeligt. Det ærebe Medlem har ogsaa tilbeels hentydet til dets Mulighed ved at paaberaabe sig, at man kunde udfinde et Middeltal af, hvormange Lam der slagtedes, og et Middeltal af, hvormange Køer der kunde holdes. Naar Værdien af disse Lam og Køer kan udfindes, maa man selvfølgelig ogsaa kunne udfinde Værdien af en Mark Jord. Det ærebe Medlem opholdt sig meest over den Uretfærdighed, der skulde være i at bestatte Jordhvalen, hvilket han meente efter hans egen og flere Sagkyndiges Dom var uretfærdigt; men jeg maa spørge ham, om han ikke mener, at Lagthinget er sagkyndigt i denne Sag. Lagthinget har udtrykkelig nævnt, ligesom der i det Schema, der var forelagt Lagthinget til Brug for Taxationscommissionen, udtrykkelig var anført de Herligheder, der skulde anses for at høre til Eiendommene, og deriblandt navnlig Jordhvalen. Der kan ikke være noget Vanføseligt eller Uretfærdigt i, at Jordhvalen ogsaa bliver vurderet og medtagen i Beregningen; thi ved at tage Gjennemsnittet af, hvor Meget