

et Medlem. Der afgaves 54 gyldige Stemmesedler. Valgt blev Mourier-Petersen med 52 Stemmer.

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af Udkast til Lov om Udgifterne ved hjemsendte Fattiges med Fleres Transport. (1ste Behandling findes i Tid. Sp. 66 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Til denne Behandling var foruden det i Betænkningen indeholdte Endringsforslag af Udvalget stillet følgende Underendringsforslag:

Af S. omme:

Til Udvalgets Udkast § 2.

Af andet Stykke udgaae Ordene: „for Landsbets Vedkommende“ samt sidste Punktum „For Kjøbstædernes . . . Forsørgelsescommunen“.

Istedetfor indsættes i 7de Linie mellem „og“ og „af“ Ordet „forskudsvis“.

Af 3die Stykke udgaaer de 5 sidste Linier: „udredes forskudsvis . . . Kæmnerkasen“, og i Stedet indsættes: „uulægges af hvert Steds Politikasse og erstattes samme forskudsvis af Amtsrepartitionssonden“.

I 4de Stykke sættes Punktum efter „Kæmnerkasse“, og Resten af Paragraphen udgaaer.

Der tilføies et nyt Stykke, saaledes:

„De ovennævnte forskudsvis Udgifter for Amtsrepartitionssondene og Kæmnerkasserne foredeles amtsvis ved aarlig Opgjørelse mellem Amtsrepartitionssondene og Amtets samtlige Kjøbstæder efter Folketal; Kjøbenhavn og Bornholm dog herfra undtagne.“

Formanden: Det vil sees, at Udvalget har stillet Forslag til en ny Affattelse af hele Lovforslaget. Dette Forslag maa betragtes som et samlet Endringsforslag.

Jeg sætter Lovforslaget samt Udvalgets Forslag til en ny Affattelse deraf tilligemed det dertil stillede Underendringsforslag under Forhandling under Et, idet jeg strax skal bemærke, at, dersom Udvalgets Forslag vedtages, bort-

falder dermed Regjeringens Forslag, samt at der ikke derefter vil finde nogen særskilt Afstemning Sted over de enkelte Paragrapher. — Jeg skal give Ordføreren Ordet.

Ordføreren (Nielsen): Af den fremlagte Betænkning vil det høie Thing have erfareet, at Udvalget er gaaet ud fra den samme Forudsætning som den, der har fremkaldt det af Regjeringen forelagte Lovudkast, den nemlig, at der er en Trang til at see det Forhold, som Lovudkastet omhandler, ordnet paa en hensigtsmæssigere Maade end hidtil; men Udvalget er tillige gaaet ud fra, at denne Trang er tilstede i en højere Grad, end Regjeringens Udkast har forudsat, og at man derfor maatte gaae videre og navnlig maatte benytte Seiligheden til at see Forholdet ordnet paa en gennemgribende og en til de nuværende Forhold mere svarende Maade. Regjeringens Forslag indeholder et Supplement til det Bestaaende, knyttet til de tidligere Principer og Regler, hvorimod Udvalget har troet at maatte forlade det hidtidige Grundlag og gjøre Forslag til en heelt ny Ordning. Udvalget har ikke overseet de Banskelligheder, der ere forbundne med saaledes at fremkomme med et heelt nyt Forslag, men det har troet, at der i de bestaaende Mangler laa en Opfordring for det til ikke at vige tilbage deraf, og det har meent med saa meget større Fortroening at kunne stride dertil, som det havde Grund til at forudsætte, at den høitærede Indenrigsminister i det Væsentlige vilde bifalde dets Anskuelser. Jeg tør haabe, at det høie Thing ligeledes i det Væsentlige vil skjænke Udvalgets Forslag sit Bifald. Jeg kan med Hensyn til samme i det Hele henholde mig til Udvalgets Betænkning og til den derv Fremsatte Motivering, men jeg skal dog tillade mig her at ledsage denne Betænkning med nogle yderligere Bemærkninger. Den første Deel af Udvalgets Betænkning angaaer Hjemsendelsesmaaden. Den Hjemsendelsesmaade, der hidtil har fundet Sted, naar fattige eller erhvervløse Personer eller ogsaa Straffede skulde hjemsendes, og som deels har været begrundet i Lovgivningen, deels har udviklet sig gennem Praxis, har allerede tilstrækkeligt fundet sin Bedømmelse under denne