

deri og af, at det kun er den Form, hvori denne Tanke fremtræder i Forslaget, som gjør, at jeg ikke kan gaae ind paa samme.

**Ree:** Den høitærede Minister anførte under den foregaaende Behandling af denne Sag som en særegen Grund, hvorfor der behøvedes en speciel Control i Limfjorden, at denne var et lukket Vand; men dette forhold sig ikke saa, idet Limfjorden netop er et aabent Vand siden den Tid, da Aggercanaalen dannede sig. Var Limfjorden et lukket Vand, eller blev den igjen et saadant, da behøvedes der ingen Foranstaltninger for at skaffe Fisk og Fiskeri der tilveie, thi saa vilde det Altsammen komme af sig selv. Grunden til, at jeg ønsker, at den særlige Control maa blive afføstet, er den, at den i et Tidsrum af 10 Aar, hvor den har kostet Staten 40,000 Rd., ikke har været istand til at gjøre nogen Nytte, og endvidere at Afføstelsen af denne Control vil være det første Skød til — hvad jeg anseer for at være Hovedsagen — at faae selve Fiskerilovene aldeles ryddede af Veien. Jeg troer, at disse Love overhovedet ere til Skade for Fiskeriet, og jeg støtter mig i saa Henseende til den Betænkning, der er afgiven i England af den der nedsatte Fiskecommission, og som jeg allerede omtalte ved 2den Behandling. Jeg kan derfor paa den anden Side heller ikke stemme for det Ændringsforslag, som her er stillet, idet det vilde indføre en endnu større Streng-  
hed i Controlen og give Sogneforstander-  
saberne en overordentlig Magt ihænde til at foretage Anhøvelser, hvorved man altsaa blot vil stærpe det bestaaende System. Jeg troer, at det Maal, som der bør stræbes hen til, først kan ventes naaet paa et senere Stadium af Sagen, naar den har forladt denne Sal.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Det principale Ændringsforslag af  
Bonne og Brind-Seidelin:

§§. 10. og 11. udgaae, og istedetfor indsættes:

§ 10.

Fra den 1ste April 1867 ophæves den i

Loven af 29de Decbr. 1857 §§ 39 og 40 fore-  
skrevne særlige Control.

§ 11.

Det i Loven af 29de December 1857 § 41 befalede Eftersyn af Fiskeriredskaber samt af Pulsbaad og Bøtbaad bliver herefter at udføre af vedkommende Communalbestyrelse eller Sogneforstanderskab, der bliver at forsyne med de foreskrevne Skjelbe.

§ 12.

Sognefogderne skulle være forpligtede til at anholde dem, der gjøre sig skyldige i Overtrædelse af Fiskerilovene, tilligemed deres medhavende Fiskeredsfaber, og foranledige dem paataalte.

Derhos kan enhver Communalbestyrelse eller ethvert Sogneforstanderskab udnævne een eller flere af Njøbstadens eller Sognedistrictets Beboere, som dertil ere villige, til at føre Tilsyn med Fiskerilovenes Overholdelse. De saaledes udnævnte Opsynsmænd, der blive at forsyne med de foreskrevne Skjelbe, have samme Myndighed som Sognefogderne til at anholde dem, der gjøre sig skyldige i Overtrædelse af Fiskerilovene, tilligemed deres medhavende Fiskeredsfaber, og foranledige dem paataalte. — Modstand imod dem eller Angreb paa dem i deres Bestillings Udøvelse straffes som et lignende Forhold imod Politiets Betjente. Om disse Opsynsmænds Udnævnelse gjøres Anmeldelse til vedkommende Politimester, der, naar han Intet har at erindre mod den Valgte, tilstiller denne et passende Tegn til Hjemmel for den ham overdragne Myndighed, hvilket Tegn Opsynsmanden stedse skal føre hos sig og forevise, naar han er i sin Bestillings Udøvelse. Gjør nogen Opsynsmand sig skyldig i Misbrug af den ham overdragne Myndighed, eller iøvrigt viser utilbørligt Forhold, kan vedkommende Politimester forlange en anden udnævnt.

§ 13.

Mulcterne tilfalde Jurisdictionens Politikasse og vedkommende Sognefogder eller Opsynsmænd, der have foranlediget den Mulcteredes Anhøvelse og Paataale, hver med det Halve. Derhos kan Amtmanden efter Politimesterens Indstilling af Politikassen til-